

नवभारत

या अंकात -

चिकित्सा शास्त्रातील नवीन आविष्कार
-पद्धति चिकित्सा व नियोजन

श्री. नो. वि. सोवनी

भूमाता : ५ :

श्री. शरद पाटील

श्रीचक्रधरनिरूपित (?) ' संपूर्ण ' श्रीकृष्णचरित्र : २ :

डॉ. सुरेश म. डोळके

लोकशाही विरुद्ध हुकूमशाही अर्थात् लोकशाहीच का ?

श्री. वा. रा. जवाहिरे

पत्रव्यवहार -

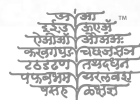
वर्ष २८

अंक नववा

जून १९७५

क. १-२५

अनुक्रमणिका

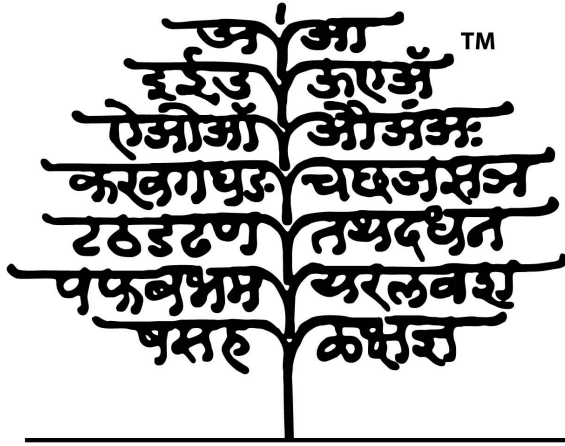


महाराष्ट्र सरकार, महाराष्ट्र विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई



मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे संगणकीकृत

अनुक्रमणिका



मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई



मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास
नोंदणी क्र. एफ.१६०९४(मुंबई)



महाराष्ट्र शासन
मराठी भाषा विभाग

राज्य मराठी विकास संस्था

एल्फिन्स्टन तांत्रिक विद्यालय, ३, महापालिका मार्ग,
योबीतलाव, मुंबई - ४००००९ दूरध्वनी : (०२२) २२६३१३२५ / २२६५३९६६
संकेतस्थळ <https://rmvs.marathi.gov.in> ई-पत्ता rmvs_mumbai@yahoo.com



निवेदन

राज्य मराठी विकास संस्था, मुंबई ही महाराष्ट्र शासनाने स्थापन केलेली स्वायत्त संस्था आहे. मराठी भाषा विभागाच्या पत्राप्रमाणे (संदर्भ क्र. मसंस २०१६/प्र.क्र.११५/२०१६/भाषा-२, दि. ३ जानेवारी, २०१७) राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे 'महाराष्ट्रातील मराठी संशोधन मंडळ/ संस्थांना अर्थसाहाय्य योजना' कार्यान्वित करण्यात आली असून या योजनेअंतर्गत महाराष्ट्रातील मराठी भाषा, साहित्य व संस्कृती वृद्धिंगत होण्यासाठी काम करणाऱ्या महाराष्ट्रातील मान्यताप्राप्त मंडळ/ संस्थांना अर्थसाहाय्य करण्यात येते.

सदर प्रकल्पांतर्गत प्राज्ञपाठशाळामंडळ, वाई यांना राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे नवभारत मासिकांचे ऑक्टोबर १९४७ ते सप्टेंबर २०१७ पर्यंतच्या अंकांचे संगणकीकरण करून ते सार्वजनिकरीत्या आणि विनामूल्य उपलब्ध करून देण्यासाठी अर्थसाहाय्य करण्यात आले होते. याअंतर्गत सदर अंकांचे संगणकीकरण करण्यात आले असून प्राज्ञपाठशाळामंडळ, वाई यांनी हे अंक जतन केलेले असल्यामुळेच आपल्याला संगणकीय स्वरूपात उपलब्ध होत आहेत.

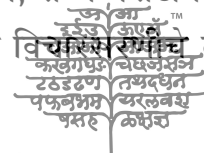
या अंकांच्या पीडीएफ प्रती आपण विनामूल्य उतरवून घेऊ शकता. असे करताना खालील सूचना लक्षात घेऊन त्यांचे पालन करावे.

१. सदर ग्रंथांच्या पीडीएफ प्रती या वैयक्तिक वापरासाठी विनामूल्य उतरवून घेता येतील तसेच इतरांनाही विनामूल्य देता येतील. पण कोणत्याही कारणासाठी त्याचा व्यावसायिक वापर करता येणार नाही.
२. सदर ग्रंथांचे दुवे इतरांना देताना त्यासाठी कोणतीही रक्कम आकारता येणार नाही.
३. पीडीएफ प्रतींवर असलेली राज्य मराठी विकास संस्था, मुंबई व प्राज्ञपाठशाळामंडळ, वाई यांची मुद्रा आपणास काढता येणार नाही.
४. आपल्या अभ्यासासाठी, संशोधनासाठी या सामग्रीचा उपयोग करताना आपण योग्य तो श्रेयनिर्देश केला पाहिजे.

वरील अटींचा भंग झालेला आढळल्यास कायदेशीर कारवाई करण्यात येईल.

स्पष्टीकरण : सदर सामग्री ही केवळ ऐतिहासिक दस्तऐवज म्हणून उपलब्ध करण्यात आली असून या सामग्रीतून व्यक्त होणारी मते, विचारसरणी इ. त्या त्या लेखक, संपादक इ. कर्त्याची आहे. त्यांपैकी कोणतेही मत, विचारसरणी इ. यांचा पुरस्कार महाराष्ट्र शासन, मराठी भाषा विभाग, राज्य मराठी विकास संस्था व प्राज्ञपाठशाळामंडळ, वाई यांपैकी कुणीही करत नसून त्या त्या मताचे वा विचारसरणीचे दायित्व उपरोक्त विभागांवर असणार नाही.

अनुक्रमणिका



मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळामंडळ, वाई

प्राज्ञपाठशाळामंडळ वाई, यांचे मासिक

वर्ष
अष्टाविसावे
अंक नववा

नवभारत

जून
१९७५

(महाराष्ट्र राज्य साहित्य व संस्कृति मंडळ पुरस्कृत)
संपादक-मंडळ

प्रा. वि. म. बेडेकर— प्रा. गोवर्धन पारीख, प्रा. मे. पुं रेगे का. संपादक

चिकित्सा शास्त्रातील नवीन आविष्कार—

पद्धति चिकित्सा व नियोजन श्री. नी. वि. सोवनी १-१६

भूमाता: ५ : श्री. शरद पाटील १७-५२

श्रीचक्रधरनिरूपित (?) 'संपूर्ण'—

श्रीकृष्णचरित्र (२) डॉ. सुरेश म. डोळके ५३-६९

लोकशाही विरुद्ध हुकूमशाही

अर्थात् लोकशाहीच का ? श्री. वा. रा. जवाहिरे ७०-७७

पत्रव्यवहार — ७८-८०

वार्षिक रु. १२

अंकास रु. १.२५

हे मासिक श्री. म. शं. साठे यांनी दी प्राज्ञ प्रेस, ३१५ गंगापुरी, वाई येथे छापून प्रा. वि. म. बेडेकर यांनी प्राज्ञपाठशाळामंडळ वाई यांचेकरिता तेथेच प्रसिद्ध केले.

पत्रव्यवहाराचा पत्ता :—

१. संपादकीय :— कार्यकारी संपादक, 'नवभारत' मासिक,
प्राध्यापकांचे निवासस्थान कीर्ति कॉलेज, दादर-मुंबई २८
२. व्यवस्थापकीय :— व्यवस्थापक, 'नवभारत' मासिक,
C/o दी प्राज्ञ प्रेस, वाई (जि० सातारा)

अनुक्रमणिका

ज्योतिष
इतिहास
पेक्षा
कलिंग
टोडर
पुस्तक
महा

मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळामंडळ, वाई

श्री. नी. वि. सोवनी

चिकित्साशास्त्रातील नवीन आविष्कार — पद्धति चिकित्सा व नियोजन

[रसेल ऑकलॉफ यांच्या Planning in The Systems Age, Saukhya, June 1973 या लेखाचा निवडक स्वर अनुवाद].

सध्या आपण एका सांस्कृतिक आणि तांत्रिक युगातून दुसऱ्या सांस्कृतिक व तांत्रिक युगात प्रवेश करीत आहोत. आपल्या विश्वाच्या धारणेसंबंधीच्या कल्पना, त्यासंबंधी विचार करण्याची पद्धती आणि ज्या तंत्रविज्ञानाने आपण आपल्या योगक्षेमासाठी सर्व विश्वाला आपल्या कामास जुंपले आहे. या सर्वात फार मूलमूत आणि सर्वंकष असे बदल होत आहेत. मध्ययुगानंतर झालेल्या सांस्कृतिक प्रबोधनातून परिणत झालेल्या औद्योगिक क्रांतीमुळे जसे सर्वस्पर्शी बदल झाले त्याच प्रकारचे हे नवीन बदल आहेत.

यांत्रिक युगातील दोन संकल्पना

जे सांस्कृतिक आणि तांत्रिक विश्व आपण उल्लंघून पुढे जात आहोत त्याला यांत्रिक युग असे नाव देता येईल. विश्वाची प्रकृति आणि ती जाणून घेण्याची पद्धति या संबंधीच्या दोन संकल्पनांवर या युगाचा बौद्धिक पाया घातला गेला होता. पहिली संकल्पना पृथक्करणाची. विश्वातील सर्व वस्तू व प्रत्येक अनुभव हा पृथक्करणीय आहे. त्याचे वेगवेगळे भाग पाडता येतात, व मूळ शोधता येते. पृथक्करण करता करता शेवटी ज्याचे अधिक पृथक्करण होणे शक्य नाही अशा मूलद्रव्यापर्यंत अगर मूलतत्वापर्यंत पोचता येते. पदार्थ-विज्ञानात परिमाणु (atom), रसायनशास्त्रात मूलद्रव्ये (elements), प्राणिशास्त्रात पेशी (cell), मानसशास्त्रात प्रेरणा (instinct), समाज-शास्त्रात व्यक्ती (individual) आणि गट (primary group) ही याचीच उदाहरणे होत.

न. भा. १

अनुक्रमणिका



मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीय



द्वारा प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई

पृथक्करण

पृथक्करण म्हणजे घटना किंवा अनुभवाच्या मूलकांचा शोध. यातूनच विश्वाबद्दल विचार करण्याची व ते समजावून घेण्याची विश्लेषणपद्धति निर्माण झाली. ' विश्लेषण ' म्हणजेच ' विचार ' असे समीकरण पुढेकाळाच्या मनात निर्माण झाले. ज्या पदार्थाचे, घटनेचे अगर अनुभवाचे विश्लेषण करावयाचे त्याचे प्रथम पृथक्करण करून ज्या मूलकाचे ते बनलेले असेल ते मूलक (elements) वेगवेगळे करावयाचे. दुसरे म्हणजे त्या त्या मूलकांचे वर्तन अगर कार्य यांचे विवेचन करावयाचे; व शेवटी ही सर्व वेगवेगळी विवेचने एकत्र करून संपूर्ण घटनेचे पूर्ण विवेचन करावयाचे. उदाहरणार्थ, एखाद्या प्रश्नाचे विवेचन म्हणजे त्या प्रश्नाचे साध्या व सोप्या उप-प्रश्नात पृथक्करण करावयाचे, प्रत्येक उपप्रश्न निरनिराळा सोडवावयाचा व ही सर्व उपप्रश्नांची विवेचने सम्मिलित करून त्यातून मुख्य प्रश्नाचे विवेचन सिद्ध करावयाचे. विश्लेषण करणाऱ्याला जर याप्रमाणे मुख्य प्रश्नाचे स्वतंत्र उपप्रश्नात पृथक्करण करण्यात यशस्वी होता आले तर त्या उपप्रश्नांची विवेचने एकत्र आणण्याचेही त्याला कारण पडणार नाही. कारण त्या सर्वांची वेरीज म्हणजेच मूळ प्रश्नाचे संपूर्ण उत्तर होय. विश्वातील प्रत्येक वस्तू, घटना, अनुभव वगैरे हे अशा प्रकारे पृथक्करणीय असतात व या पृथक् भागांचे विवेचन हे एकमेकांना सापेक्ष नसून प्रत्येकी स्वतंत्र आहे अशी यातील गृहीत भूमिका आहे. त्यामुळे विज्ञानात श्रमविभागाचे तत्त्व अनुसरता येऊन निरनिराळी नैसर्गिक व सामाजिक शास्त्रे यांचे जवळजवळ सवते सुभे निर्माण करणे शक्य झाले.

यंत्रणा

यांत्रिक युगाला पायाभूत अशी दुसरी संकल्पना म्हणजे यंत्रणेची (mechanism). सर्व घटनांचा उलगडा कार्यकारण भावातून सरळ व साध्या रीतीने होतो. कोणत्याही घटनेचे कारण हे ती घटना घडण्यास आवश्यक व पुरेसे असले पाहिजे. तरच त्याला कारण म्हणता येईल. कारणमीमांसा ही आवश्यक व पुरेसे कारण शोधीत असल्यामुळे ज्या उपघटनेचे अगर उप-प्रश्नाचे कारण ती शोधत असेल त्याचा उलगडा सर्व उपप्रश्नांच्या सापेक्षतेतून न होता त्या उपप्रश्नाचा अगर उपघटनेचा स्वतंत्र व अलग उलगडाच तिला अभिप्रेत असतो. किंबहुना त्या उपप्रश्नाव्यतिरिक्तची इतर सर्व उपाधी टाळण्यासाठी ' प्रायोगिकेत ' तशी विशिष्ट परिस्थिती उभाकरून त्यात प्रयोग करण्याची पद्धती यातूनच निर्माण झाली.

कारणमीमांसा

अशी सिद्ध केलेली कारणमीमांसा व त्यावर आधारलेले शोध व निष्कर्ष हे अर्थातच अपवादरहित असतात. कारण यात परिणाम हे सर्वस्वी कारणांनीच ठरविलेले असतात. सर्व चराचर विश्व हे नियमबद्ध आहे (deterministic) ही कल्पना यातून सहजच जन्म घेते. विज्ञानाचे स्वरूप त्यामुळे यांत्रिक (mechanistic) ठरते. कारण नैसर्गिक घटनांचा उलगडा करण्यासाठी कोणत्याच हेतुवादी कल्पनांचा उपयोग होत नाही-कार्य, सहेतुकता, साध्य, प्रयोजन, निवड या कल्पना भासमय, अर्थशून्य व विज्ञानात जरूर नसलेल्या कल्पना आहेत हे ओघानेच येते.

कार्यकारण मीमांसेतून विश्व ही एक यंत्रणा आहे ही कल्पना निर्माण होते. ज्याच्या अन्तररचनेतूनच त्याचे सर्व वर्तन ठरले जाते अशा घड्याळासारखे हे विश्व आहे. हे घड्याळ स्वतःलाच किल्ली देते की दुसरे कोणी देते हा प्रश्न यातून निर्माण होतो. या संबंधीचा सर्वत्र पसरलेला समज असा होता की परमेश्वराने ही यंत्रणा किंवा हे यंत्र स्वतःच्या कामासाठी निर्माण केलेले आहे; आणि मानव हा ईश्वराच्या आकृतीतच साकार झालेला आहे. तेव्हा त्याने आपल्या कामासाठी यंत्रे निर्माण करावीत हे साहजिकच आहे.

मानवी श्रमाऐवजी यंत्रे वापरण्याची शक्यता औद्योगिक क्रांतीने यांत्रिकीकरणाने साकार केली. त्यामुळे मानवी श्रमाचे स्वरूपच बदलले. यंत्र-युगाभागाच्या काळातल्याप्रमाणे सर्व प्रकारची कामे मानव करीनासा झाला. यांत्रिकीकरणाने निर्माण केलेल्या उत्पादनप्रक्रियेत एकाच प्रकारचे साधे (यांत्रिक) काम पुनः पुनः करणे एवढेच मानवाच्या कामाचे स्वरूप राहिले. त्यामुळे मानवाऐवजी जशी जास्त जास्त यंत्रे वापरण्याची प्रवृत्ती होऊ लागली तसे तसे मानवाला यंत्राप्रमाणे काम करणे जास्त जास्त आवश्यक होऊ लागले. मानवी श्रमाचे अमानवीकरण हा औद्योगिक क्रांतीचा एक महत्वाचा परिणाम म्हटला पाहिजे.

पद्धतीयुग

युगांचे अन्त आणि आरंभ जरी कालदृष्ट्या काटेकोरपणे सांगणे अशक्य असले तरी साधारणपणे यंत्रयुगाचा शेवट व पद्धति युगाचा आरंभ १९४० च्या सुमारास झाला असे म्हणता येईल. पृथक्करण व यंत्रणा आणि विश्लेषणात्मक चिकित्सा रीती यांना विस्तारवाद व सहेतुकतावाद आणि संश्लेषणात्मक चिकित्सा पद्धती यांची जोड देऊन त्यातून सिद्ध होणाऱ्या अधिक विस्तृत अशा बौद्धिक चौकटीत हा नव्या युगाचा जन्म झालेला आहे.

सर्व वस्तू, घटना व त्यांचे येणारे अनुभव हे त्यांच्याहून विशाल अशा वस्तूंची, घटनांची व त्यांच्यापासून येणाऱ्या अनुभवांची अंगे असतात हे विस्तारवादाचे सूत्र आहे. कोणतीही वस्तू, घटना व त्यापासून येणारे अनुभव यांना त्यांची स्वतःची उपांगे नसतात असा याचा अर्थ नाही. परंतु त्यांच्या उपांगांपेक्षा ते ज्यांची आंगे असतात अशा विशाल वस्तू, घटना व त्यापासून येणारे अनुभव यावर विस्तारवाद आपले लक्ष केंद्रित करतो. पृथक्करण तत्वाहून निराळे परंतु त्याच्याशी सहयोगी असे हे तत्त्व आहे. वस्तू, घटना वगैरेंच्या मूलकांचा शोधाकडून त्या वस्तू घटना वगैरे आपल्या अन्तररचनेत सामावून घेणाऱ्या पूर्णकांकडे (wholes) ही पद्धतिचिकित्सा आपले लक्ष वळवते. ह्या पद्धतिचिकित्सेचा १९४० साली उदय झाला. त्याच्या अरुणोदयातील मुख्य टप्पे पुढीलप्रमाणे स्थूलमानाने सांगता येतील.

मूलकांकडून पूर्णकांकडे

गेल्या दोन दशकात तत्त्वमीमांसेचे लक्ष मूलक, घटना, आणि त्यांचे गुणधर्म यांकडून एका निराळ्या मूलकाकडे— म्हणजे चिन्हे किंवा प्रतीके यांच्याकडे वळले आहे असे सुझान लॅंगर या अमेरिकी तत्त्ववेत्तीने १९४१ साली प्रतिपादन केले. प्रतीक हे असे मूलक आहे की ज्या भौतिक प्रकृतीला काहीच महत्त्व नाही किंवा ते शून्यवत् आहे. १९४६ साली चार्ल्स मॉरिस या दुसऱ्या अमेरिकी तत्त्ववेत्त्याने लॅंगरच्या कल्पनांच्या आधारे प्रतीके व ते ज्यांचा भाग असतात त्या भाषांच्या शास्त्रीय अभ्यासाचे अनुसंधान मांडले. १९४९ मध्ये क्लॉड शॅनॉन या अमेरिकी गणितज्ञाने भाषेहून विशाल अशा संचारण (communication) घटिताचे (phenomenon) गणीती सिद्धान्त मांडले. १९४८ मध्ये नॉरवर्ट वायनर या M. I. I. च्या सुप्रसिद्ध गणितज्ञाने संक्रांतिविज्ञान (cybernetics) या नावाचा ग्रंथ प्रकाशून त्यात संचारणाहून विशाल अशा नियंत्रणाच्या कोंदणात संचारण कसे घपखल बसते हे दाखवून दिले. पुढील ४।५ वर्षांतच संक्रांतिविज्ञान आणि नियंत्रण ही त्याहूनही विस्तृत अशा पद्धति या घटिताची उपांगे आहेत हे प्रत्ययास आले. पद्धति (system) या विशाल घटिताकडे जीवशास्त्रज्ञ फॉन बर्टालॉन्फी यांनी अगोदरच विचारवंतांचे लक्ष वेधले होते. तेव्हापासून विज्ञानाची संकल्पना संघटित करणारे तत्व म्हणून पद्धतिचिकित्सा सर्वत्र ओळखली जाते. हे तत्व नवीन नाही, परंतु त्याचा हा संघटनात्मक जापर नवा आहे.

मूलकांचे सट-पद्धती

एकमेकांशी आन्तरिक संबंध असणाऱ्या कोणत्याही मूलकांचा सट (set) किंवा गट म्हणजे पद्धति. उदाहरणार्थ, संकल्पनांचा सट (अंक पद्धति), वस्तू किंवा पदार्थ (दूरध्वनी पद्धतीतील अगर मानवी शरीरातील) किंवा लोक (समाजातील) हे सट आपणास परिचित आहेत. अशा मूलकांच्या सटांचे तीन प्रमुख गुणधर्म असतात.

(१) सटातील प्रत्येक मूलकाचे गुणधर्म अगर वर्तन यांचा त्या सर्व सटाच्या गुणधर्मावर अगर वर्तनावर परिणाम होतो. उदाहरणार्थ प्राण्यांच्या शरीरातील प्रत्येक अवयवाचा त्या प्राण्याच्या गुणधर्मावर अगर वर्तनावर परिणाम होतो.

(२) सटातील प्रत्येक मूलकाच्या गुणधर्माचा वा वर्तनाचा जो परिणाम सर्व सटाच्या गुणधर्मावर वा वर्तनावर होतो तो त्या सटातील दुसऱ्या एकातरी मूलकाच्या गुणधर्मावर अगर वर्तनावर अवलंबून असतो. उदाहरणार्थ मानवी शरीरावर होणारा हृदयाचा परिणाम हा फुफ्फुसांवर अवलंबून असतो म्हणून सटातील कोणत्याच मूलकाचा सटाच्या गुणधर्मावर अगर वर्तनावर होणारा परिणाम हा इतर सर्व मूलकांना निरपेक्ष असा स्वतंत्र नसतो.

(३) सटातील मूलकांच्या सर्व शक्य असणाऱ्या उपसटात वर उल्लेखिलेले दोन्ही गुणधर्म असतात. म्हणजेच प्रत्येकाचा सटाच्या वर्तनावर वा गुणधर्मावर परिणाम होतो परंतु हा परिणाम इतर उपसटांच्या अगुन मूलकांच्या निरपेक्ष असा स्वतंत्र नसतो. म्हणून सटातील मूलकांचे स्वतंत्रपणे वर्तणारे उपसट करता येत नाहीत. उदाहरणार्थ प्राण्यांच्या शरीरातील श्वसन, पचन, चलनचलन वगैरे पद्धति या एकमेकांवर परिणाम करतात व सर्व शरीरावरही त्या प्रत्येकीचा परिणाम होतो.

सटाच्या वा पद्धतीच्या या तीन गुणधर्मांमुळे एकूण सटाचे गुणधर्म किंवा वर्तन त्या सटातील मूलकांच्या अगर उपसटांचे गुणधर्म अगर वर्तन यांच्यात न सापडणारे असे असतात. मनुष्य लिहू शकतो. परंतु मानवी शरीराचा कोणताही एक भाग लिहू शकत नाही. मूलकांचा एखाद्या सटात समावेश झाल्याने मूलकाचे गुणधर्म अगर वर्तन कमी अगर जास्त होतात परंतु ते स्वतंत्र अगर अबाधित राहू शकत नाही. उदाहरणार्थ शरीराचा भाग असलेले हृदय हे शरीराशिवाय जिवंत राहू शकत नाही. एखादा सरकारी नोकर सरकारी नोकर म्हणून जे काम करू शकतो ते तो साधा मनुष्य म्हणून करू शकत नाही.

कोणतीही पद्धती तिच्यातील मूलकांच्या बेरजेपेक्षा जास्त व निराळी असते. एखाद्या पद्धतीचे विभाजन केले तर तिचे काही गुणधर्म नष्ट होणारच. या अर्थाने कोणतीही पद्धती अविभाज्य असते. एखाद्या पद्धतीचे भाग हे स्वतःच पद्धति असू शकतील आणि कोणतीही पद्धती ही तिच्याहून विशाल अशा पद्धतीचा भाग असू शकेल.

एक प्रकारे विश्लेषण-चिकित्सा ही अंतर्मुख असते व संश्लेषण चिकित्सा बहिर्मुख असते. एकीमुळे दुसरीचा निरास होतो असे नाही परंतु द्रव्य घटना, - विशेषतः सामूहिक घटना-विश्लेषणामुळे नीटपणे आकलन होत नाहीत त्या संश्लिष्ट चिकित्सेमुळे जास्त चांगल्या समज शकतात.

समजा की आपण काही यंत्रज्ञ जमविले व बाजारात असलेल्या सर्व प्रकारच्या मोटारगाड्यातून सर्वात उत्तम चाके कोणाची, उत्तम वेग कोणाचा,

इंधनाचा खप सर्वात कमी कोणाचा याची त्यांच्या साहाय्याने पाहणी करून एका संपूर्ण मोटारीस लागणाऱ्या सर्वात उत्तम भागांची निवड केली आणि नंतर त्या सर्व भागांची मिळून एक नवीन मोटार तयार करण्यास त्यांना सांगितले तर एक तर अशी मोटार तयार करता येणारच नाही. कारण निरनिराळ्या प्रकारांच्या मोटारींचे हे भाग एकमेकाशी जुळणार नाहीत. सगळा त्यातूनही मोटार तयार झाली तरी ते सर्व भाग एकत्र येऊन व्हावयाचे काम उत्तम रीतीने होणार नाही. कारण प्रत्येक प्रकारची मोटार ही एक पद्धती आहे. व त्यातील निवडलेला उत्तम भाग हा त्या बरोबरच्या इतर भागांमुळे उत्तम आहे. त्याहून निराळा असा स्वतंत्रपणे उत्तम नाही.

शिवाय कोणत्याही पद्धतीची कार्यक्षमता ही ती पद्धति ज्या बाह्य परिस्थितीत वर्तत असेल त्यावरती अवलंबून असते. तिला बाह्य असणाऱ्या इतर पद्धतीचाही तिच्या कार्यक्षमतेशी संबंध असतो. कोणतीही मोटारगाडी कशी चालते हे त्यावेळचे तपमान, ज्या रस्त्यावर अगर भूमीवर ती चालवावयाची त्याची स्थिती, त्याच रस्त्यावर चालविण्यात येणाऱ्या इतर गाड्या व त्या कशा रीतीने चालविल्या जातात वगैरे अनेक गोष्टींवर अवलंबून असते. म्हणून पद्धति चिकित्सेत कोणत्याही पद्धतीची कार्यक्षमता ही त्या पद्धतीहून विशाल अशा ज्या पद्धतीचा ती भाग असेल तिच्या संदर्भात अंदाजिली जाते.

पुन्हा कार्यकारणमीमांसा

मागे सांगितल्याप्रमाणे विश्लेषणात्मक चिकित्सेत कार्य-कारण भावानेच सर्व उलगडा करण्याचा प्रयत्न असे. कार्यकारण भावात कारण हे आवश्यक व पुरेसे असले पाहिजे याची नोंद पूर्वी केलेलीच आहे. या शतकाच्या सुरवातीस सिंगर या विज्ञानाच्या तत्त्वज्ञाने असा विचार मांडला की, कार्य-कारण मीमांसेत कारण ही संज्ञा दोन अर्थाने वापरली जाते. विश्लेषण पद्धतीत आवश्यक व पुरेसे असा कारणाचा अर्थ असतो हे वर नोंदले आहे, तो एक अर्थ. परंतु कारण ही संज्ञा आवश्यक परंतु पुरेसे नसलेले या अर्थीही वापरण्यात येते. उदाहरणार्थ झाड येण्यासाठी त्याचे बी आवश्यक आहे परंतु ते पुरेसे नाही. जमीन, पाणी वगैरे इतर गोष्टीही त्याला आवश्यक आहेत. तरी एका अर्थाने बी हे झाडाचे कारण आहे असे म्हणतातच ते या दुसऱ्या अर्थाने होय. सिंगरने याला उत्पादक-उत्पादन भाव असे नांव दिले. यालाच संभाव्य किंवा अनियत कार्य-कारण भाव असेही म्हणता येईल.

पहिल्या अर्थाने केल्या जाणाऱ्या कार्य-कारण भावाच्या चिकित्सेशी संवादी अशी ही दुसऱ्या अर्थाची चिकित्सा आहे व पहिल्या अर्थाचा भागोवा

घेणाऱ्या चिकित्सेने जे प्रश्न हाताळता येतात त्यापेक्षा दुसऱ्या अर्थाचा मागोवा घेणाऱ्या चिकित्सेने हाताळता येणारे प्रश्न अधिक व जास्त महत्वाचे आहेत असे सिंगरने प्रतिपादिले. शिवाय उत्पादक-उत्पादन भावाने जी चिकित्सा करता येते तिच्यामुळे कार्यात्मक, सहेतुक, साध्यलक्षी, प्रयोजनात्मक अशा घटनांचे किंवा वर्तनांचे शास्त्रीय व वस्तुनिष्ठ रीतीने विवेचन करणे शक्य होते असेही त्याने दाखविले. या कल्पना चिकित्सेत भासमय किंवा अर्थशून्य आहेत असे मानण्याचे सुळीच कारण नाही.

स्वतंत्र रीतीने जीवशास्त्रज्ञ सौमरहॉफ हाही याच सुमारास (१९५१) त्याच निष्कर्षावर आला. मध्यंतरीच्या काळात संक्रांतिविज्ञानाचा पाया घालणाऱ्या त्यांच्या कित्येक निबंधातून रॉझेन्ब्लूथ, वायनर, बिंगलो वगैरे शास्त्रज्ञांनी यंत्रे व मानव / यंत्र पद्धति यांना साध्यलक्षी, कार्यलक्षी, सप्रयोजक असे मानल्यास त्यांची मीमांसा किती फलदायी होऊ शकते हे दाखविले. थोडक्यात त्यांनी असे दाखविले की पूर्वी मानव जणू यंत्रच आहे अशी कल्पना करून जो फलदायी अभ्यास वा विवेचन झाले तितकेच फलदायी विवेचन यंत्रे, मानव / यंत्र पद्धति व अर्थातच मानव स्वतः त्या साध्यलक्षी व सप्रयोजन पद्धति आहेत असे कल्पून केले असता करणे शक्य आहे. १९५० नंतर साध्यलक्षी व सप्रयोजन वर्तनाच्या अभ्यासाचा म्हणजेच सहेतुकतावादाचा विज्ञानात प्रवेश झाला व विश्वासबंधीच्या आपल्या संकल्पनांवर त्याचा पगडा बसू लागला.

उदाहरणार्थ, यांत्रिक मीमांसेत कोणतीही घटना ज्यामुळे घडली त्या कारणावरून विवेचिली जाते, तिच्या परिणामावरून नव्हे. सहेतुकतावादी विचारसरणीत कोणतेही वर्तन ते ज्यामुळे झाले त्या कारणावरून किंवा त्यामुळे होणाऱ्या परिणामावरून विवेचिली जाते. एखादा मुलगा दुकानात गेला ही गोष्ट त्याच्या आईने त्याला तेथे पाठविले या कारणावरून किंवा तो तेथून काही वस्तू विकत आणणार आहे या परिणामावरून समजावून घेता येते. नुसत्या यंत्रणेच्या अभ्यासापेक्षा कार्य, साध्ये, आणि व्यक्तींची आणि समाजाची प्रयोजने यांच्या अभ्यासामुळे त्यांचे मूल्यमापन व त्यांची कार्यक्षमता प्रत्यक्षात वाढवण्याची शक्ती पुष्कळच वाढली आहे.

औद्योगिक क्रान्त्युत्तरची क्रान्ती :

विस्तारवाद व सहेतुकतावाद आणि संश्लिष्ट मीमांसा हे औद्योगिक क्रान्तित्युत्तरच्या या क्रान्तीचे उत्पादक व उत्पादन असे दोन्हीही आहेत.

परंतु ही नवी क्रांती तंत्रविषयक झालेल्या तीन सुधारणांवरही आधारित आहे. त्यांपैकी दोन सुधारणा औद्योगिक क्रांतीच्या युगातच झालेल्या आहेत. त्यांपैकी पहिली म्हणजे १९ व्या शतकाच्या पूर्वार्धात झालेला तारायंत्राचा शोध ही होय. १८७६ मध्ये बेलने लावलेला दूरध्वनी-यंत्राचा शोध व त्यानंतर १८९५ मध्ये मार्कोनीने लावलेला बिनतारी तारायंत्राचा शोध. आकाशवाणी आणि दूरचित्रवाणी हे शोध विसाव्या शतकातील आहेत. या तांत्रिक प्रगतीमुळे संचारणाचे (communication) यांत्रिकीकरण शक्य झाले. त्यात प्रतीकांचे (symbols) पारेषण (transmission) अनुस्यूत होते. पदार्थविज्ञानात काही वजन काही अंतर नेणे या क्रियेला काम असे म्हणतात. संचारणातील प्रतीके ही वस्तुरूप नसल्यामुळे व ती भाररहित असल्यामुळे त्यांचे अवकाशातून पारेषण हे पदार्थविज्ञानातील कामाच्या व्याख्येत बसणारे नाही हे उघड आहे. या गोष्टीचा खोलवरचा अर्थ हे शोध लागले त्यावेळी व त्यानंतरही बरेच दिवस शास्त्रज्ञांच्या ध्यानात आला नाही.

दुसरी तांत्रिक सुधारणा प्रेक्षायंत्रांच्या निर्मितीमुळे झाली. घटना व वस्तू यांचे निरीक्षण आणि त्या निरीक्षणाचे अभिलेखन हे या यंत्रांच्या साहाय्याने शक्य झाले. प्रेक्षा-यंत्रे यांची निरीक्षणे प्रतीकाद्वारेच नोंदवितात व त्यालाच आपण माहिती (data) असे म्हणतो. उष्णतामापक, वेगनिर्देशक, बिद्युत्प्रवाह गणक ही या यंत्रांची सहज सुचणारी व परिचयाची उदाहरणे आहेत. १९३७ मध्ये ऋणिकी (electronics) शोध लागल्यामुळे प्रेक्षा-यंत्रांच्या कार्यक्षमतेत फारच मोठी वाढ झाली. रेडार व सोनार ही याची उदाहरणे होत. मानवाला जे पाहता येत नाही व जितके सूक्ष्म पाहता येत नाही ते सर्व या यंत्राच्या साहाय्याने दृष्टिगोचर होते. ही यंत्रे पदार्थविज्ञानातील व्याख्येप्रमाणे काम करीत नाहीत हे ध्यानात घेणे जरूर आहे.

तिसरी व सर्वात महत्वाची तांत्रिक सुधारणा गणित्रे किंवा गणक यंत्रांची ही या शतकाच्या चवथ्या दशकात सिद्ध झाली. ही यंत्रे तार्किक पद्धतीने प्रतीके हाताळू शकतात. म्हणून पुष्कळवेळा या यंत्रांना विचार करणारी यंत्रे असे म्हणतात.

या तीन तांत्रिक सुधारणांमुळे प्रतीकांचे संचारण, निरीक्षण व अभिलेखन आणि हाताळणी शक्य झाली. एका विशिष्ट पद्धतीत प्रतीकांची रचना करून त्यांची तार्किक रीतीने हाताळणी करण्याची शक्यता म्हणजेच मानवी विचार-प्रक्रियेचे यांत्रिकीकरण अथवा स्वयंचलन (automation) हे यामुळे शक्य झाले. औद्योगिक क्रांतीतूनच्या या क्रांतीचा हा आशय आहे.

निरीक्षण करून अभिलिखित झालेल्या माहितीचे वर्गीकरण वेगळे करणे, तिचे संचारण करणे व त्यास अनुसरून आपले व्यवहारातील निर्णय घेणे व व्यवहारांचे नियोजन करणे या मानवी विचारांच्या प्रक्रियांच्या ज्ञानावरच स्वयंचलित यंत्रे व यंत्रणा याची वाढ, उभारणी व उपयोग आधारलेला आहे. १९४० पासून मानवी मनाच्या प्रक्रियांचे ज्ञान मिळविण्यासाठी व ते व्यवहारोपयोगी करण्यासाठी निरनिराळ्या आंतरशास्त्रीय शास्त्रांचा विकास झालेला आहे. त्यात संचारण व माहितीची शास्त्रे, संक्रातिविज्ञान, पद्धति अभियांत्रिकी (systems engineering), प्रक्रिया विचक्षणा, (Operations Research), संयोजन (management) आणि वर्तन शास्त्रे (behaviorial sciences) यांचा समावेश होतो. नव्या क्रान्तीची ही बुद्ध्यम पण आवश्यक व पूरक सामग्री आहे.

पद्धतियुगातील संघटनात्मक समस्या :

नव्या क्रान्तीच्या मुख्य अगर पूरक सामग्रीमुळे सर्व समस्यांना लागू होणारी गुक्किल्लीच आपल्या हाती आली आहे असे मात्र नव्हे. त्यांच्या साहाय्याने प्रश्न सोडविता येतात किंवा नवे विचारता येतात. ही नवी तंत्रे आपण कशी व कशासाठी कार्यक्षतेने वापरतो यावर या क्रान्तीचा अन्तिम परिणाम अगर उपयोग अवलंबून आहे. योग्य त्या प्रश्नांना व विकल्पांना ही तंत्रे वापरली नाहीत तर ही क्रान्ती फसण्याचा दाट संभव आहे.

प्रस्तुतचे पद्धतियुग हे सहेतुकतावादाकडे झुकलेले असल्यामुळे साध्यलक्षी किंवा प्रयोजनयुक्त अशा पद्धतींवरच त्याचे लक्ष केन्द्रित झालेले आहे. अशा पद्धतींचे वैशिष्ट्य हे की त्यांच्यात साध्य अगर साधन किंवा दोग्हीही यांच्यात निवडीला वाव असतो. अशा पद्धती यांत्रिक पद्धतींचा साधन म्हणून उपयोग करतात म्हणून यांत्रिक पद्धतीत या नव्या क्रान्तीला रस आहे. शिवाय ज्या साध्यलक्षी पद्धतींच्या घटक उपपद्धती (उपसट) हेही साध्यलक्षी आहेत. त्यातच या पद्धती युगाला खरा व मुख्य रस आहे. अशा सटांच्या ज्या वर्गात ज्यांचे उपसट निरनिराळी कार्ये करणारे- म्हणजेच ज्या सटात श्रम (कार्य) विभागणी आहे- ते वर्ग फार महत्वाचे समजले जातात. त्यांना संघटना (organiza- tion) म्हणतात. जे सट (गट) अगर संघटना या स्वतःच त्यांच्याहून विस्तृत अशा सटांच्या वा संघटनांचे उपसट किंवा उपसंघटना असतात अशांच्या- तच पद्धति युगांच्या उद्गात्यांना मुख्य रस आहे. सर्व सट अगर संघटना (यात

संस्थाचारी समावेश होतो.) तीन पातळ्यांवर चालणाऱ्या साध्यलक्षी पद्धतीच्या संकल्पनेत बसविता येतात.

प्रयोजनयुक्त पद्धतींचा अभ्यास :

अशा पद्धतींचा तीन प्रकारे अभ्यास अगर विवेचन करता येते : (१) त्या पद्धती स्वतःचे साध्य किती कार्यक्षतेने साधू शकतात (स्वनियमनाचा प्रश्न) (२) त्या पद्धती त्यातील घटक उपपद्धतींची साध्ये कार्यक्षरीतीने साधण्यास किती मदत करतात (humanization problem) व (३) ज्या विशाल पद्धतींच्या त्या उपपद्धती असतात त्या विशाल पद्धतींचे साध्य कार्य-क्षतेने साधण्यात त्या किती हातभार लावतात (environmentalization or socialization problem) अशा तीन रीतीने त्यांचा अभ्यास करून त्यांची परिणामकारकता वाढवण्याचा आपल्याला प्रयत्न करता येतो. पद्धती युगातील हे तीन संघटक प्रश्न आहेत. यापैकी पहिल्या म्हणजे स्वनियंत्रणावरच मी येथे लक्ष केन्द्रित करणार आहे.

स्वनियंत्रण :

एखाद्या साध्यलक्षी अगर प्रयोजनशील पद्धतीच्या कक्षेत राहून तिला तिच्या साध्याकडे प्रचलित करणे म्हणजेच स्वनियमन करणे होय. साध्य आणि साधन यात निवड करणे हे साध्यलक्षी वा प्रयोजनशील वर्तनाचे रहस्य होय. निवड करणे म्हणजे निर्णय करणे होय. म्हणूनच स्वनियमनास निर्णय करण्याची प्रक्रिया ही जरूर असते. जेव्हा (१) स्वतः निर्णय करणारा किंवा तो ज्या पद्धतीचा निर्णयदाता आहे ती, ही असमाधानकारक परिस्थितीत असतात, (२) जेव्हा साध्य व साधने बांध्यात निवड शक्य असते, (३) आणि जेव्हा निर्णयदात्यास कोणते साध्य अगर साधन निवडावयाचे यासंबंधी संभ्रम निर्माण होतो तेव्हा तिला समस्यात्मक परिस्थिती म्हणतात. संभ्रम नाहीसा करणे, निर्णय करणे व असमाधानाचा निरास करणे यालाच समस्या सोडविण्याची प्रक्रिया म्हणतात. ही प्रक्रिया स्वनियमनाचा गाभा आहे. समस्या हे समस्या सोडविण्याच्या प्रक्रियेचे भरीत (आशय) आहे. समस्या सोडविण्याची प्रक्रिया म्हणजे समस्या नाहीशी करण्याची प्रक्रिया होय.

यंत्रयुगात निर्णय करणारापुढे परिस्थिती समस्या उभ्या करते किंवा त्याच्यावर लादते असे समजले जात असे. १९३८ मध्ये जॉन ड्यूई याने यावर आक्षेप घेतला व असा विचार मांडला की निर्णय करणारावर परिस्थितीकडून समस्या लादली जाण्याऐवजी निर्णय करणारा आपल्या भोवतालच्या परिस्थितीचे



विश्लेषण करून त्यात समस्या कोणती आहे हे ठरवितो किंवा शोधून काढतो असे म्हणणे जास्त वास्तव आहे. समस्यात्मक परिस्थितीचे विश्लेषण अगर पृथक्करण करून त्यातून शोधून काढलेले त्या परिस्थितीचे घटक म्हणजेच समस्या होत.

समस्यात्मक परिस्थिती

पद्धती चिकित्सेच्या दृष्टीने कोणतीही समस्यात्मक पद्धति ही एकच अविभाज्य समस्यात्मक नसते. दोन किंवा अधिक समस्यांचा सट असेच बहुधा तिचे स्वरूप असते. म्हणून कोणतीही समस्यात्मक परिस्थिती ही समस्यांची संहती किंवा पद्धति आहे अशी कल्पना करता येते. शिवाय, प्रत्येक समस्यात्मक परिस्थिती ही कालोघातील निरनिराळ्या काळच्या समस्यात्मक परिस्थितींची संहती असते. आणि निरनिराळ्या काळातील परिस्थितीतील समस्यांचे एकमेकावर परिणाम झालेले असतात, होत असतात. म्हणून एकच समस्या अंगभूत झालेली एखादी समस्यात्मक परिस्थिती जरी आपल्यापुढे असली तरी कालोघाचा विचार करून ती समस्या काही कालावधीतील समस्या संहतीचा किंवा पद्धतीचा भाग आहे असे मानता येते.

याहूनही महत्वाची गोष्ट अशी की कोणत्याही साध्यलक्षी वा प्रयोजनशील पद्धतीचे भाग हे एकाच वेळी तीन पातळ्यांवर निरनिराळ्या समस्यात्मक परिस्थितीत असतात. कोणत्याही पद्धतीतील घटक हे परस्परावलंबी असल्यामुळे त्यांच्या समस्यात्मक परिस्थितीही परस्परावलंबी असतात (किंवा एकमेकांत गुंतलेल्या असतात). म्हणून गट किंवा संख्या यांच्या पुढे समस्यात्मक परिस्थितींची संहती किंवा पद्धती उभी असते आणि त्यापैकी प्रत्येक समस्यात्मक परिस्थिती ही एकेका समस्यात्मक पद्धतींची बनलेली असते. समस्यात्मक परिस्थितींच्या या पद्धतींना घोटाळे (messes) या अन्वर्थक नावाने संबोधिता येईल.

समस्यात्मक परिस्थिती आणि घोटाळे हे यंत्रयुगात विश्लेषणात्मक चिकित्सेने परिशिले जात. त्यांचे विश्लेषण अगर पृथक्करण करून त्यातील समस्या निरनिराळ्या काळच्या जात व त्या प्रत्येक समस्येचे उत्तर स्वतंत्र आहे असे गृहीत धरले जाई. अशा प्रकारच्या चिकित्सेने समस्यांच्या संहतींचे सर्वंकश असे समाधानकारक उत्तर मिळत तर नाहीच परंतु त्यामुळे मूळच्या घोटाळ्यांहून अधिक मोठे घोटाळे त्यातून निर्माण होतात असे आपल्या प्रत्ययास येऊ लागले आहे. नगरांच्या पुनर्रचनेबाबत हे प्रकर्षाने आपल्याला जाणवू लागले आहे.

विश्लेषणात्मक चिकित्सेने या प्रश्नांची सोडवणूक होण्याऐवजी ते अधिक घोटाळ्याचे होतात असे दिसून येते.

नियोजन

एक एक समस्या सोडविण्याच्या प्रक्रियेहून एखाद्या समस्यापद्धतीशी पद्धती चिकित्सेने सर्वंकष असा मुकाबला करणे- म्हणजेच नियोजन करणे - हे सर्वस्वी निराळे आहे. आतापर्यंत एक एक समस्या सोडविण्याच्या प्रक्रियेबाबत जरी बरीच प्रगती झाली असली तरी समस्या पद्धतीशी सर्वंकष असा मुकाबला करणारी रीती सिद्ध करण्यास म्हणजेच नियोजनाची रीती सिद्ध व प्रगत करण्यास आपण नुकतीच सुरवात केली आहे. उपलब्ध नियोजन पद्धतीतील सर्वांत उत्तम पद्धत वापरण्यावर व ती क्रमाने सुधारण्यावर स्वनियमनाची परिणामकारकता अवलंबून आहे.

नियोजन म्हणजे घडामोडींची एक पद्धतीच होय. आणि म्हणूनच या पद्धतीचे भाग परस्परावलंबी व परस्परांवर परिणाम करणारे (आंतरक्रियाशील) असतात. आंतरक्रियाशील नियोजनाला ठराविक असा प्रारंभ बिंदू नसतो परंतु त्याला पाच कला किंवा भाग असतात. नियोजनाच्या प्रक्रियेला प्रारंभ बिंदू नसला तरी त्या प्रक्रियेच्या काही स्थानापासून सुरवात करणे नियोजकाला फायद्याचे असते. जी कोणती आदर्श किंवा इष्ट स्थिती नियोजनाचे साध्य असेल तिच्यापासून त्याने नियोजनविचारास सुरवात करावी हे उत्तम. नियोजनाने काय साधावयाचे आहे. त्याचे उद्दिष्ट काय आहे हे त्यामुळे स्पष्ट होते. नियोजनात सद्यःस्थितीपासून भूतपूर्वकाळाकडे तोंड करून आपण भविष्यकाळाकडे चालत असतो. त्यामुळे आपण कोठे जात आहोत हे आपणास माहीत नसते. नियोजनाचा आदर्श स्पष्ट करण्यात आपली अन्तर्गत मूल्ये, इच्छा, हेतू बहिर्गत करून अधिक स्पष्ट, रेखीव व दृष्टिगोचर करावे लागतात. असे झाल्याने त्यासंबंधी मोकळी चर्चा व त्याची सुधारणा करणे शक्य होते.

नियोजनाच्या पाच कला

आंतरक्रियाशील नियोजनाच्या पाच कला पुढीलप्रमाणे असतात :

(१) आपणास काय पाहिजे आहे, काय साधावयाचे आहे हे निश्चित करणे. इष्ट त्या भविष्यस्थितीचा अभिकल्प किंवा आकृतिबंध (design) ठरविणे. हे करण्यात अल्पकालीन, मध्यमकालीन व दीर्घकालीन साध्ये, आदर्श, हेतू हे विनिर्दिष्ट (specify) करावे लागतात.

(२) ठरविलेल्या आदर्शप्रित कसे जावयाचे हे ठरविणे. त्यासाठी उपलब्ध साधनांपैकी कोणती निवडावयाची अगर कोणती नवीन साधने सिद्ध करावयाची हे ठरविणे. हे करावयाचे म्हणजे कृतिमार्ग, कार्यपद्धती, कार्यक्रम आणि घोरणे विनिर्दिष्ट करावयाची.

(३) विनिर्दिष्ट साधनांचा वापर करण्यासाठी कोणत्या प्रकारची व प्रत्येकी किती सामुग्री किती प्रमाणात लागेल हे ठरविणे. म्हणजेच ही सामुग्री कोठे, कधी, किती लागेल व ती कशी संपादन अगर निर्माण करावी हे विनिर्दिष्ट करणे. बहुधा चार प्रकारची सामुग्री नियोजनास लागते (१) माणसे (२) पैसा (३) उपकरणे व सुविधा. (४) माला आणि ऊर्जा.

(४) विनिर्दिष्ट मार्गाने वेगाने हालचाल करता येण्यास आवश्यक अशा संघटना व त्या संघटनांचे अभिकल्प किंवा आकारबंध ठरविणे.

(५) नियोजनासंबंधीच्या निर्णयांची कार्यवाही व नियंत्रण यांचा अभिकल्प किंवा आकारबंध ठरविणे. म्हणजेच नियोजनाच्या निर्णयांचे सातत्य राखणे किंवा नियोजनाच्या कार्यवाहीमुळे मिळालेल्या नव्या अनुसवावरून अगर माहितीवरून त्या निर्णयात योग्य तो फरक करण्याची तरतूद करणे.

नियोजनाची चार तत्वे

या पाचही कला ज्यात समाविष्ट असतात असे नियोजन बहुधा पुढील चार तत्वांना धरून होते :

(१) सहभागी नियोजन (participative planning) नियोजन प्रक्रियेची फळे म्हणजे योजना. योजना पार पाडण्याने नियोजनाचे फायदे मिळत नाहीत तर योजना करण्यासाठी जी नियोजनाची प्रक्रिया प्रवर्तित करावी लागते त्या प्रक्रियेत भाग घेण्यामुळे मिळतात. ही प्रक्रिया हेच नियोजनाचे खरे फलित होय. एखाद्या पद्धतीचे परिणामकारक नियोजन त्या पद्धतीच्या बाहेरून करता येत नाही. ते तिचे तिनेच केले पाहिजे. म्हणून नियोजन तज्ञांचे काम आपसातच चर्चा करून योजना तयार करणे हे नसून त्या पद्धतीतील मंडळींना अशी योजना करणे कसे सुलभ होईल हे पहावयाचे असते. (अ) नियोजनाशी ज्यांचा संबंध येतो किंवा ज्यांच्यावर नियोजनामुळे परिणाम होतो त्यांना त्या नियोजनात पूर्णपणे सहकारी होण्याची संधी देणे आणि (ब) जे नियोजनात गुंतले आहेत त्यांना माहिती, सूचना व प्रेरणा देऊन

त्यांना परिणामकारक नियोजन करण्यास समर्थ बनवणे हेच नियोजन तज्ञांचे काम होय. लोकशाही समाजात सार्वजनिक क्षेत्रातील ज्या योजना बनवण्यात पुष्कळांनी विस्तृत व भरीव भाग घेतलेला नाही त्यांची समाधानकारक कार्यवाही होण्याचा वचितच संभव असतो.

(२) एकसूत्रित (समन्वय) नियोजन (coordinated planning) कोणत्याही पद्धतीच्या सर्व व्यापारांची परस्परावलंबी अशी योजना करावी लागते. बाकीच्या व्यापारांना वगळून कोणत्याही एका व्यापाराचे स्वतंत्र नियोजन करता येत नाही. उदाहरणार्थ, गुन्हेगारीचे प्रमाण कमी करण्याच्या योजनेत फौजदारी न्यायपद्धतीचे नियोजन एवढेच समाविष्ट नसून शिक्षण, घरबांधणी, रोजगार, आरोग्य व वैद्यकीय सेवा यांचेही असते. कोणत्याही पद्धतीच्या सर्व व्यापारांची एकाचवेळी त्यांचे परस्परावलंबित्व लक्षात ठेऊन हाताळणी केली पाहिजे. नियोजनात खोलीपेक्षा रंदीचेच महत्त्व जास्त आहे

(३) समाकलनात्मक नियोजन (integrated planning) शासन अगर महामंडळ (corporation) यासारख्या अनेक पातळ्यांवर व्यवहार करणाऱ्या संघटनातून अशा सर्व पातळ्यांवरनियोजन करणे जरूर असते व प्रत्येक पातळीवरचे नियोजन हे इतर पातळ्यांवरच्या नियोजनाशी एकात्मक झालेले असणे आवश्यक असते. महामंडळासारख्या संघटनांची साध्ये ही प्रभावी असतात व त्याचाच प्रभाव त्या संघटनांच्या सभासदांवर (कर्मचाऱ्यांवर) असतो. अशा संघटनात नियोजनचा सर्वलक्षी व्यूह (strategy) वरच्या पातळ्यांवरून खालच्या पातळ्यांच्याकडे येतो व त्यासंबंधीचे डावपेच (tactics) हे खालच्या पातळ्यांवरून वरच्या पातळ्यांकडे जातात. परंतु ज्या नगरपालिकासारख्या संघटनात त्यांच्या सभासदांची (नागरिकांची) सेवा हेच साध्य असते तेथे व्यूहाची सूचना खालच्या पातळीवरून वरच्या पातळ्यांवर येते व डावपेचांच्या सूचना वरच्या पातळ्यांवरून खाली येतात. व्यूह आणि डावपेच ह्या एकाच गोष्टीच्या दोन बाजू आहेत. कोणत्याही पद्धतीच्या दीर्घकालीन सर्वेक्षण साध्याच्या प्राप्तीसाठी व्यूह लागतो. पद्धतीच्या निरनिराळ्या भागासाठी वापरावयाच्या अल्पकालीन साधनांच्या निवडीशी डावपेचांचा मुख्य संबंध असतो. व्यूह आणि डावपेच ही एकमेकांपासून अलग करणे कठीण असते म्हणून एकाच्या निवडीत दुसरे अनुस्यूतच असते. त्यामुळे पुष्कळवेळा अजाणताच दुसरे ठरते. जाणीवपूर्वक दोन्हीही ठरविणे आवश्यक आहे.

(४) अखंड नियोजन : कोणतीही पद्धती आणि तिच्या भोवतालची परिस्थिती ही सतत बदलत असल्यामुळे कोणतीही नियोजित योजना आपली

गुणप्रकृति फार काळ स्थिर ठेवू शकत नाही. म्हणून योजना अद्ययावत् करणे, वाढविणे व तिच्यातील दोष दुरुस्त करणे हे सतत करणे आवश्यक असते. योजना ही एकदाच करावयाची गोष्ट नसते. योजनांची अपेक्षित फलिंते प्रत्यक्ष फलितांशी सतत ताडून पाहून त्यात फरक पाडणाऱ्या दोषांना हुडकून काढून, त्यांचा पाठपुरावा करून, ते नाहीसे करणे हे आवश्यक असते. योजनांच्या फलितांचे नियंत्रण व नियोजन करण्यास समर्थ अशी अनुभवावरून शिकणारी व आपले वर्तन बदलणारी पद्धती निर्माण करावी लागते. नियंत्रणाची शक्ती मिळविणे म्हणजेच नियोजन करणे परंतु खुद्द नियोजनही नियंत्रित असावे लागते.

पद्धतीयुगातील नियोजक

पद्धती युगातला नियोजन तज्ञ हा दुसऱ्यांसाठी नियोजन करणारा नसतो तर ज्यात दुसरे स्वतःचे नियोजन करीत असतात त्यांच्या नियोजनपद्धतीचा अभिकल्प तयार करणारा व त्याचे व्यवस्थापन करणारा असतो. प्रश्न विचारून, समस्या उभ्या करून, त्या सोडविण्याची साधने, तंत्रे व रीती सुचवून तो नियोजनाच्या प्रक्रियेचे मार्गदर्शन करतो. पद्धतीच्या सर्वांगदृष्टीने त्यातील सर्व भागांच्या सर्व अंगांची हाताळणी कशी होईल याचे तो भान ठेवतो. संघटनांच्या नियंत्रणाबाहेरील घडामोडीमुळे त्यांचे भविष्य ठरण्यापेक्षा त्या स्वतःचेच भविष्य घडवतील व त्यावर ताबा राखतील अशी तो खटपट करतो.

शारीरिक आणि मानसिक कामात मानवाची जागा यंत्रे घेत आहेत. बाता मानवासाठी एकच काम उरले आहे. भविष्याचा कर्ता म्हणून ईश्वराच्या जागी स्वतः बसणे.



श्री. शरद पाटील

भूमाता : ५

इरिण आर्य यज्ञभूमीच्या नैऋत्येकडील तथाकथित नैसर्गिक घळ, व दुरिताची देवता निऋति. यांच्यात एवढा अविभाज्य संबंध असणे हे मोठे वैशिष्ट्यपूर्ण आहे. ती कोण होती ?

ऋग्वेदीय मंत्र ७.१०४.९, १०.१०.११, १०.१८.१०, १०.५९.१-४, १०.९५.१४ व अथर्ववेदीय मंत्र ६.८४, १४२.१९ निऋतीचे दुरिताची वा मृत्यूची देवता म्हणून स्तवन करतात. तिचे पूर्णतम वर्णन आपल्याला तैत्तिरीय संहितेच्या ४.२.५ या मंत्रांमध्ये मिळते—

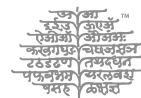
‘ विश्वरूपे निऋते, तुला प्रणाम असो,
हे लोहमय पाश मोकळे कर;
यम व यमीसह तू
या सर्वोच्च स्वर्गावर आरोहण कर.
देवी निऋते, तू ज्या पाशांनी
न सोडण्यासाठी याचा गळा बांधलास,
ते मी जणूकाय आयुष्याच्या मध्याह्नीपासून मोकळे करित आहे;
मग बंधमुक्त होऊन जग, व अन्न ग्रहण कर.
जिच्या क्रूर * सुखात मी पाशविमोचनार्थ होम करतो,
ज्या तुला ‘भूमि’ म्हणून जन जाणतात,
त्या तुला ‘निऋति’ म्हणून मी सर्वतोपरी ओळखतो.
ना हवन ना यज्ञ करणाऱ्याला तू शोध, †
चोर व लुटारूंच्या रस्त्याने तू जा;
आम्हाला सोडून दुसऱ्याला तू शोध, † तो तुझा रस्ता आहे,

* वाजसनेयि संहिता (१२.६०) ‘घोरे’ हा शब्द योजते.

† ‘दुच्छ’ या क्रियापदाचा येथे अर्थ ‘क्षपाट’ वा ‘धर’ असा घ्यायला पाहिजे.

न. भा. २

अनुक्रमणिका



महाराष्ट्र सरकार

राज्य सराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राप्तपाठशाळासंकेत, वाई

देवी निऋति, तुला प्रणाम असो.
 देवी निऋतीला वंदन करणारा मी
 पिता जसा पुत्राला, तसा मी तिला माझ्या शब्दांनी थकवून सोडतो;
 विश्वातल्या सर्व जातमात्रांना ती जाणते,
 आणि डोव्याडोव्याला ही उद्गाती ओळखते.
 (गण-) घनाची निधान व संग्राहक,
 विश्वातली यच्चयावत् (चराचर) रूपे जाणणारी सर्वज्ञ,
 सत्यधर्मा सविता देवाप्रमाणे,
 इंद्रासारखी, ती चौरस्त्यावर उभी राहते. ' १

वेदोत्तर ब्राह्मणी वाङ्मय गृहीत धरते की निऋति ही यच्चयावत् दुरित व मृत्यु यांचीच देवता आहे. विख्यात मार्क्सवादी पंडित कोसंबीही तिला 'मृत्यु-देवता'च मानतात. १

निऋति आर्यपूर्व देवता होती हे उघड आहे. म्हणून जेनांसारखा एक अब्राह्मण पंथ निऋतीबद्दल पूर्णपणे विरुद्ध दृष्टिकोन घेताना दिसतो. कल्पसूत्र नमूद करते की महावीराचे सर्वांत शुभ अशा अमावास्येला निर्वाण झाले—

‘ हे (निर्वाण) चंद्र नावाच्या वर्षात, युगाच्या* दुसऱ्या वर्षात, प्रीति-वर्धन नावाच्या महिन्यात, नंदिवर्धन पक्षात सुव्रताग्नि वा उपशम या दिवशी, देवानंदा वा निऋति या रात्री (देवानन्दा नामं रथणी, निरतित्ति पवुच्चइ ।) झाले ’ २

व्याख्याकार समयसुंदर गणी खुलासा करतो— ‘ देवानंदा नावाच्या अमा-वास्येला निऋति असेही म्हणतात (देवानन्दा नाम सा अमावास्या – रजनी निऋतिर् अप्यु उच्यते ।) ’

निऋतीने आपले उन्नत स्थान प्राचीन वैदिक काळापर्यंत टिकवले होते यात वाद नाही. निघण्टु हा ऋग्वेदाच्या विद्यमान् संहितेपेक्षाही जुना शब्दकोष १ (१.१.१४, १५, १६) निऋति हे पृथिवीचे अदिति व इळाप्रमाणेच पर्याय-वाची नाव असल्याचे सांगतो. निरुक्त (२.७-८) निऋतिवादी व निऋति विरोधक अशी दोन्ही मते नमूद करते. निरुक्तांच्या मते निऋतीचा अर्थ पृथ्वी असा होता, तर परिव्राजकांच्या मते आपत्ती असा १.

* युग ५ वर्षांचे असते. तिसऱ्या व पाचव्या वृद्धिवर्णना (अधिक महि-न्याच्या) अभिवर्धित म्हणतात. त्या व्यतिरिक्तच्या वर्षांना चंद्र म्हणतात व ते ३६४ दिवसांचे असतात. महावीराची निर्वाणतिथि कार्तिक कृष्ण अमावास्या ही आहे.

निर्ऋति हा शब्द 'ऋति'ला 'निर्' हा उपसर्ग लावून झालेला आहे; निरुक्त १.३ गार्ग्य या वैयाकरणाचे मत उद्धृत करते- 'त्यांना (उपसर्गांना) विविध अर्थ असतात; म्हणून त्यांचा जो काही अर्थ असेल त्याची ते अभिव्यक्ती करतात, ज्यामुळे नाम व क्रियापद यांच्या अर्थात बदल घडून येतो' ...^१ या सिद्धांतानुसार निर्+ऋति चा अर्थ असत्य वा आपत्ति वा दुरित असा होतो. पण या मीमांसेतून निर्ऋतीच्या मूळ. अनार्य व अब्राह्मण अर्थाचा उलगाडा होत नाही. दुसऱ्या एका वैयाकरणाचे, शाकटायनाचे, प्रतिपादन मात्र समाधानकारक विवरण करते- "न जोडलेले उपसर्ग ... अर्थविहीन असतात; ते नामे व क्रियापदे यांचेच साहाय्यक अर्थ व्यक्त करतात." या सिद्धांतप्रमाणे निर् हा उपसर्ग ऋति चा अर्थ उलटा करीत नाही, तर त्याला पुष्ठीच देतो.

निघण्टु (१.१२.६८) ऋति वा ऋतचा अर्थ पाणी (उदक) असा देतो. ही व्युत्पत्ति दाखवते की निर्ऋति ही मुळात अप्सरा, जल वा नदी-देवता होती. ऋतचा अर्थ जगच्चालक नियम असाही होतो, ज्यातून निर्ऋति जगन्माता, अब्राह्मण सांख्य तत्त्वज्ञानाची प्रकृति, होते †

तैत्तिरीय संहितेच्या उपरिनिर्दिष्ट निर्ऋतिस्तवनात दोन्ही परस्परविरोधी दृष्टिकोनांचा समन्वय घातलेला दिसतो. लोक तिला पृथ्वी म्हणून जाणतात (भूमिर् इति त्वा जना विदुः ।) असे म्हणण्यातून हा मंत्र तिच्याबद्दल वाटणारे प्रेम व्यक्त करतो, तर यजमानाला यज्ञाच्या मृत्युपाशातून मुक्त करण्यासाठी तिच्या मुखात होम करावा लागतो (यस्यास् ते अस्याः क्रूर आसज् जुहोम्य एषां बन्धानाम् अवसर्जनाय ।) असे म्हणण्यातून हा मंत्र तिच्याबद्दल वाटणारी भीती व्यक्त करतो. तर मग हे कसे काय की एकच देवता अशा प्रकारच्या परस्परविरोधी भावना आपल्या भक्तात उप-जवते ? अशा प्रकारच्या भावनांची पूर्ण परस्परवर्ज्यता ही सभ्य समाजाची कामगिरी आहे; पण गणसमाजात मात्र या परस्परविरोधी भावना अविभाज्य एकजुटीत नांदतात एवढेच नाही, तर त्यांची प्रेरकही एकच वस्तू असते. त्रिफालं याचे विवरण खालीलप्रमाणे करतो-

'..... आपल्या धार्मिक धारणा ज्याला एवढे महत्त्व देतात त्या 'चांगल्या' व 'वाईट' शक्तींमधल्या भेदाला आदिवासींच्या विचारात फार थोडे महत्त्व असते, खरे म्हणजे तो त्यांच्या लेखी अस्तित्वातच नसतो.

† ऋतच्या या दुसऱ्या अर्थाच्या सांगोपांग विवरणासाठी पहा देवीप्रसाद चट्टोपाध्यायांचा 'लोकायत,' पाने ६६२३०.

सायरोझेव्हस्की निष्कर्ष काढतो, “देवदेवतांचे चांगल्या व वाईटात वर्गीकरण, किंवा काहीना मुख्यतः चांगली विशेषणे लावणे व काहीना मुख्यतः वाईट, या धारणेचा उगम अगदी अलिकडच्या काळात झालेला आहे व ती अजून नोट व्जलेली नाही.”

‘आद्य अतिमानुषी शक्तींचे वर्गीकरण आपण दुष्ट व अपकारक म्हणूनच करू शकू. साम्यवादी गणसमाजात शक्ती ही स्वभावतःच दुष्ट वस्तू असते; अपकाराच्या सामर्थ्यातच ती प्रतीत होते, कारण उपकारक कृती ही एकाच समूहाच्या सदस्यांचे परस्परांबद्दलचे नैसर्गिक कर्तव्यमात्र समजले जाते, तिला सुष्टतेचा साक्षात्कार समजला जात नाही. बंगालचा संताळ “हे समजू शकत नाही की एखादे दैवत त्याच्यापेक्षा शक्तिमान् असूनही त्याला आपाय कसा करू शकत नाही”.....

‘... न्यू झीलंडमध्ये “जीवनाच्या भीती, राग, सूड, खूनशीपणा, द्वेष, बक्षत्ताप, दुःख यासारख्या भावना देवांना लागू केलेल्या आहेत; पण ज्या जीवन जगण्यालायक बनवतात त्या प्रेम, समृद्धी, आरोग्य, इ०, या भावना देवी वरदहस्तावाचून असतात असे मानले जाते”.....

‘... आदिवासींच्या धार्मिक विधींचे उद्दिष्ट शक्तिमान् व म्हणूनच धोकेदायक, अपकार करू शकणाऱ्या अशा दैवतांचे शांतवन करणे, त्यांना संतुष्ट करणे हेच असते... ही दैवते ‘दुष्ट’ म्हणूनच मानली जातात असे नाही; पण त्या धोकेदायक व शीघ्रकोपी असतात असे मात्र समजले जाते. त्यांना रोगराई माजवायचे, स्त्रिया व जनावरांना वांझ बनवायचे, दुष्काळ पाडायचे व जमिनीला नापीक बनवायचे सामर्थ्य असते; त्यांच्या अंगी मारायचे बळ असते. परिणामतः त्यांना रोग रोखायचे व बरे करायचे, स्त्रिया व जमीन प्रजननक्षम बनवायचे, जिवंत करायचेही सामर्थ्य असते. म्हणून, एकच व तेच दैवत रोगप्रेषक व रोगहारक असते, वांझपणाचे कारण आणि मातृत्वाचे व सुपीकतेचे अधिदैवत असते, मृत्यूची शक्ती व जीवनाचा स्रोत असते. आद्य दैवतांमधील सुष्ट व दुष्ट गुणावगुणांच्या उघड विरोधाभासाने आद्य धर्माचे अभ्यासक गोंधळून जातात. त्यांच्या हतबुद्धतेचे कारण म्हणजे एखाद्या चमत्कारिक दैवी वस्तूबद्दल ती उपकारक आहे की अपकारक असा आपणाला पडणारा पहिलाच प्रश्न; पण खरे पाहू जाता आद्य दैवतशास्त्रात या भेदाला फारच थोडे महत्त्व वा अर्थ आहे....’

हे उत्कृष्ट विश्लेषण निश्चितीला तोपर्यंतच लागू पडते जोपर्यंत ती निघण्टूने निर्वेश केलेल्या अदिति या आर्य देवमातेची सहअस्तित्वात होती. हे

अनार्य व आर्य दैवतांचे सहअस्तित्व या दोन लोकांच्या प्रारंभिक सहअस्तित्वाचे प्रतिबिम्बमात्र होते. कोसंबी या सहअस्तित्वाचा खुलासा पुनर्संमन्वध (recombination) असा करतात.

वर उद्धृत केलेले तैत्तिरीय संहितेतले निवृत्तिस्तवन तिचा चोर व लुटारूंच्या रस्त्याने जाणारी म्हणून निषेध करते. यावरून हे सहअस्तित्व वैमनस्यभावी होते असे दिसते. गणप्रथाक लोक संघात (confederation) एकत्र येवो वा लढायात परस्परविरोधी होवो, ते आपली 'राष्ट्रीय' दैवते अबाधित ठेवून त्यावरच श्रद्धा ठेवतात असे दिसून येते. रॉबर्टसन स्मिथ या वस्तुस्थितीचे सर्वोत्कृष्ट विश्लेषण करतो—

‘स्यूल दृष्ट्या बोलायचे तर कोणतेही दैवत त्याच्या शक्तीच्या भूमीचे अधिदैवत असते. कीनान ही जशी जेहूवाची भूमी आहे तसेच इस्राएल हे जेहूवाचे लोक आहेत. त्याचप्रमाणे असीरियाच्या (अशुर) भूमीला ते नाव अशुर देवावरून पडले आहे, आणि सर्वसाधारणतः ख्रिश्चनतेरांची दैवते राष्ट्रांची व भूमींची अधिदैवते असतात. वास्तवात दैवताचे त्याच्या भूमीशी संबंध केवळ राजकीयच नसत वा त्या देशवासीयांशी असलेल्या त्याच्या नात्यावरच अवलंबून असत. असीरियाच्या राजाने ज्या अरामियन व बाबिलोनियन लोकांना उत्तर इस्राएलमध्ये वसवले त्यांनी आपापली दैवतेही बरोबर आणली होती; पण जेव्हा त्यांच्यावर सिहांनी हल्ला केला तेव्हा ‘तद्देशीय दैवतांचाच’ धावा केला पाहिजे असे त्यांना वाटले. यावरून त्याच दैवतांचे त्यांच्या देशातल्या जनावरांवर तसेच माणसांवर प्रभुत्व असू शकत होते असे आपण अनुमान काढू शकतो. त्याचप्रमाणे दमास्कसच्या अरामियनांचा समारियाच्या डोंगराळ प्रदेशात पराभव झाल्यानंतर त्यांनी असा युक्तिवाद केला की इस्राएलची दैवते डोंगरांची अधिदैवते असल्याने त्यांचा समतल भूमीवर प्रभाव पडू शकणार नाही; दैवतांच्या शक्तीला भौतिक व स्थानिक मर्यादा असतात. दैवताची पूजा त्याच्या भूमीबाहेर होऊ शकत नाही. जेहूवाच्याही पूजेला लावल्या गेलेल्या या धारणेचा अर्थ केवळ असाच होतो असे नाही की जेथे त्या दैवताचे देऊळ नाही तेथे त्याची पूजा होत नाही, तर परकीय दैवताची भूमी आपले देऊळ बांधण्यास अयोग्य असते असाही होतो. वायबलच्या जुन्या कराराच्या भाषेत परकीय देश अपवित्र असतात. म्हणून दमास्कसमध्ये नामनला जेव्हा इस्राएलच्या देवाची पूजा करायची असते तेव्हा त्याला आपल्या अरामियन निवासस्थानात जेहूवाचे मंदिर उभारण्याकरता दोन गाढवांच्या ओझ्यांइतकी कीनानची माती मागून आणावी लागते.’

म्हणून, जरी पशुपालक आर्यांनी निःश्रुतीच्या भूमीत स्थायिक होऊन त्यांनी तिचा व तिच्या लोकांच्या विधींचा स्वीकार केला, तरीही त्यांचा निःश्रुति व तिच्या लोकांबद्दलचा अविश्वास कायम राहिला व त्याचा आविष्कार त्यांनी तिला आपल्या देवतेची, अदितीची, वशिनी करण्यात झाला. राजसूय हा उघडपणे आर्यपूर्व असलेला व आर्यांनी स्वीकारलेला विधी निःश्रुतीला हवि अर्पण करण्यापासून सुरू होतो;^{१२} पण या यज्ञातली तिची मानवी प्रतिनिधी राजाची 'टाकलेली बायको,' परिवृत्ति, आहे, तर पट्टराणीचे, महिषीचे, अधिदैवत आहे अदिति.^{१३}

आर्यपूर्व वा अनार्य लोकांबद्दल जास्त माहिती मिळवण्यासाठी आपल्याला त्यांची देवता निःश्रुति इची जास्त माहिती मिळवली पाहिजे. कारण कुण्डपूव जातक म्हणते -

पथन्नो पुरिसा होति, तथन्ना तस्स देवता ।^{१४}

[जसा माणूस, तसे त्याचे दैवत.] *

तैत्तिरीय (४.२.५) व वाजसनेयि (१२.६२-६६) संहितांच्या निःश्रुतिस्तवनानंतर जमीन नांगरण्याचा व सामूहिक शेतीची देवता सीता इक्ष्वा स्तवनाचा विधी येतो. कर्मकांडी विनियोग (विधीचा भादेश) सांगतो की उदुंबराच्या (उंदराच्या) लाकडाने बनवलेल्या नागराने चार किरा कागराव्या.^{१५} नागराणीच्या विधीनंतर ऋग्वेदीय सूक्त १०.९७ चा वनस्पती- (- ओषधि -) स्तवनाचा विधी येतो.^{१६} कर्मकांडी नंतर विनियोग देतात की या सूक्ताच्या पहिल्या १५ ऋचा म्हणत या चार किरांमध्ये सर्व वनस्पती पेटाव्या.^{१७} या सूक्ताची पहिली ऋचा पुढीलप्रमाणे आहे -

या ओषधिः पूर्वा जाता देवेभ्यस् त्रि-युगं पुरा ।

मनं नु बभूणाम् अहं शतं धामानि सप्त च ॥

कीथ असा अनुवाद करतो -

'या वनस्पतींचा जन्म

देवांच्या पूर्वी तीन पिढ्या झाला,

या पिढ्या (वनस्पतींच्या) मी

एकशेसात धामांचे स्तवन करतो.'^{१८}

* एक संस्कृत म्हण तेच सांगते, पण उलट्या क्रमाने यादशो यक्षो, बलिर् अप्य अस्य तादृशः । [जसा यक्ष, तसाच त्याला यायचा बळी.]

महामहोपाध्याय सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव आपल्या ऋग्वेदाच्या मराठी भाषांतरात या ऋचेचा अनुवाद करताना 'त्रि-युगम्' ऐवजी 'त्रि-युतम्' असा पाठभेद करतात व त्याचा अर्थ निश्चिती असा देतात.^{१९} या पाठभेदातून या ऋचेचा अनुवाद असा होईल—

निश्चिती व देव यांच्यापासून जन्मलेल्या आणि एकशेसात (कुल—) घरे असलेल्या आद्य पिंगला वनस्पती (—मात्रांचे) मी स्तवन करतो.

एक मानवाकारी देवता वनस्पतिविश्वाला जन्म देते हे कसे? आदि-मानव हा जरी शारीरिक दृष्ट्या हजारो-लाखो वर्षांपासून मानवेतर जगापासून पृथक् झालेला होता, तरी मानसिक दृष्ट्या त्याला या जगाशी बांधणारी नाळ तो तोडू शकलेला नव्हता. म्हणून हे सर्व सजीव व निर्जीव जग आपल्याप्रमाणेच मानवी आहे असे त्याला वाटे. भारतीय पुराणे मानवप्राण्यांनी जनावरे व वनस्पतींनाच काय पण निर्जीव वस्तूंनाही जन्म देणाऱ्या गोष्टींनी भरलेली आहेत. कद्र ही सर्पांची आई होती, तर सुपर्णी वा विनता पक्षी वा गहडांची.^{२०} ऋषींनी भाववांना शाप दिला होता की कृष्णाचा मुलगा सांब अशा लोखंडी मुसळाला जन्म देईल की जे त्यांच्या सर्वनाशाला कारणीभूत होईल (१६.१.१९) अशी अनेक उदाहरणे देता येतील.

या मानसिक घडणीमुळेच गणमानवाचा विश्वास होता की सर्व सजीव व निर्जीव जग एका मानवाकारी जगन्मातेपासून जन्मले आहे चट्टोपाध्याय आपले लक्ष मार्कंडेय पुराणातल्या एका वैशिष्ट्यपूर्ण उताऱ्याकडे वेधतात—

‘मार्कंडेय पुराणात देवी-माहात्म्य, म्हणजे देवीची थोरवी, नावाचे एक पर्व आहे. त्यात स्वतः देवी एक धक्का देणारी घोषणा करते :

‘नंतर, देवांनी, मी संबंध जगाचे जीवनदायी वनस्पतींनी पोषण करीन, ज्या मुसळधार पावसाळ्यात माझ्या देहातून उगवतील (आत्म-देह-समुद्भवः।) मग मी शाकम्भरी म्हणून या पृथ्वीतलावर प्रसिद्धी पावेन.’^{२१}

ते पुढे जाऊन खुलासा करतात की मातृदेवतेच्या या कल्पनेतूनच सिंधु-संस्कृतीच्या जनतेने मातृदेवतेचे रूपांकन करणारी मुद्रा घडवली—

‘पुराणवस्तुसंशोधकांनी या विश्वासाचा ठोस पुरावा हराप्पाला उक्लून काढला आहे (आकृती २). मार्शल वर्णन करतो.

‘..... हराप्पाची एक अत्यंत वैशिष्ट्यपूर्ण दीर्घचोकोनाकार मुद्रा (सचित्र पान २२.१२), ज्यावर पाय फाकाटलेली व योनीतून वनस्पती उगवलेली नग्न स्त्रीची आकृती काढलेली आहे.’^{२२}

वासुदेव शरण अग्रवालनी आपल्या 'इंडिया अँज नोन टु पाणिनि' या ग्रंथात भूमातेच्या प्राचीन उत्थितमृत्तिकाशिल्पाचे (relief) छायाचित्र दिले आहे. तिचे हात सर्पांनी वेढलेले आहेत व तिच्या डोक्यावर वनस्पती उगवलेल्या आहेत. ती तैत्तिरीय संहितेची,^{११} ऐतरेय ब्राह्मणाची^{१२} व शतपथ ब्राह्मणाची^{१३} सर्पराज्ञी आहे.

म्हणून असे संयुक्तिकपणे म्हटले जाऊ शकते की ही आकृती एकशेसात घरे असलेल्या वनस्पतिविशवाला जन्म देणाऱ्या निऋति या आर्यपूर्व जगन्मातेवाचून दुसऱ्या कोणाचीही असू शकत नाही. निऋतीच्या नग्नतेचा पुरावा ५.७.८. ही अथर्ववेदीय ऋचा देते.

आता ही वनस्पतींची घरे म्हणजे काय आहेत? शक्ति वा मातृदेवतेचे भक्त असलेल्या शक्तींना त्यांचे धर्मग्रंथ कुलवृक्ष व कुलयोगिनींची पूजा करायचा आदेश देतात—

‘या संबंधात शाक्तवादाची दुसरी बाजू आपले लक्ष वेधते आणि ती म्हणजे कुलवृक्षांची पूजा. अंथरुणातून उठल्याबरोबर शाक्ताने पार पाडायचा अगदी पहिला विधी म्हणजे कुलवृक्षांना ‘ॐ कुलवृक्षेभ्यो नमः’ या मंत्राने वंदन करणे. कुलचूडामणि सांगतो, ‘जेथे कोठे कुलवृक्ष दिसेल तेथे त्याला वंदन केले पाहिजे.’ शाक्तानंद तरंगिणीचा लेखक कुलवृक्षांच्या दोन याद्या उद्धृत करतो. ... कुलवृक्षांबद्दल असे म्हटले आहे, ‘सर्व कुलवृक्षांमध्ये कुलयोगिनींचे निरंतर वास्तव्य असते. कोणीही कुलवृक्षांखाली झोपू नये वा त्यांना इजा करू नये.’^{१४}

कुलवृक्षाचा अर्थ होतो कुलदैवत. उत्तररामचरित नाटकाच्या सातव्या अंकात पृथ्वी नदीदेवता गंगेकडे बोट दाखवून आपली कन्या सीतेला सांगते— “ही आहे तुझ्या सासरची कुलदेवता भागीरथी (इयं ते श्वशुर-कुलदेवता भागीरथी ।) .” बौद्ध जातक कथा नमूद करतात की त्या काळात राजापासून सामान्य प्रजेपर्यंत सर्व लोकांचे आपापले कुलदैवत म्हणून विशिष्ट वृक्ष असत ज्यांना ‘मङ्गल-रुक्ख’ असे म्हटले जाई. कुसुनाळि जातकात बाराणसीच्या ब्रह्मदत्त राजाचा स्वतःचा मंगलवृक्ष होता.^{१५} कुसुनाळि व पलास जातकांमध्ये बाराणसी राज्यातले ग्रामीण व शहरी लोक आपापल्या मंगलवृक्षांना बळी देताना दिसतात.^{१६} जातकांमधल्या गाथा गद्यापेक्षा फार पुरातन, कमीतकमी बुद्धपूर्व, आहेत. कुण्डपूव जातकाच्या गाथेत वाट्याकरता बळीऐवजी भाग हा शब्द आहे. भाग हा गणाच्या वा ज्ञातीच्या वा कुलाच्या सभासदाला वा दैवताला दिला जातो, गणेताराला (अन्य-उदयं) नाही. म्हणून हे वृक्ष कुलदैवते व कुलयोगिनी वा कुलमाताच असले पाहिजेत.

अशा प्रकारे एकशेसात घरे (धामानि) म्हणजे कुलमातांच्या अधि-पत्याखालील एकशेसात कुळेच होती. वाजसनेयि संहितेचा विनियोग सांगतो की ओषधि-सूक्ताच्या पहिल्या पंधरा ऋचा (१२.७५-९०) पाच तृचां-मध्ये (तृचा म्हणजे तीन ऋचांचा समूह) म्हणत चार किरांमध्ये वनस्पती पेटाव्या.^{१९} येथे आपल्याला पाच ज्ञातींच्या व्यवस्थेचे चार ज्ञातींच्या व्यवस्थेत रूपांतर केलेले प्रत्यक्षपणे दिसते.

वाजसनेयी संहितेने अनार्य परंपरा सुरक्षित ठेवावी यात आश्चर्यकारक असे काहीच नाही. धर्मशास्त्रीय वाङ्मयाने सुरक्षित ठेवलेली एक परंपरा म्हणते की शूद्र हे वाजसनेयिन् आहेत—

‘... काही सारसंग्रहात शूद्र हे वाजसनेयिन् होते असे स्मृतीचे उद्धरण आपणाला आढळते. याचा अर्थ असा दिला आहे की शूद्राने वाजसनेयी शाखेच्या गृह्यसूत्राने सांगितलेले संस्कार पाळावेत व एखाद्या ब्राह्मणाने त्यांच्याकरता मंत्राचा पाठ करावा...’^{२०}

ओषधि-सूक्ताच्या १०.९७.१७ व १८ या ऋचा सोमाचा वनस्पतींचा राजा (या ओषधयः सोम-राज्ञीः ।) म्हणून, व परत्वे निर्ऋतीचा दैवी पती म्हणून, कटाक्षपूर्वक उल्लेख करतात. अमावास्या म्हणजे चंद्र व पृथ्वीचा देव-विवाह, या शतपथ ब्राह्मणाच्या व्युत्पत्तिशास्त्रीय व्याख्येतून वरील विधानाला पुष्टीच मिळते—

‘... आता हा सोम राजा, देवांचे अन्न, दुसरा तिसरा कोणीही नसून चंद्रच आहे. जेव्हा तो (चंद्रमस्. पुल्लिगी) त्या रात्री ना पूर्वेला दिसतो ना पश्चिमेला, तेव्हा तो या लोकाला भेट देतो; म्हणून तो पाण्यात (अप्, स्त्रीलिङ्गी) व वनस्पतीत (ओषधि, स्त्रीलिङ्गी) प्रविष्ट होतो ... आणि रात्री तो सहवास (अमा वस्) करतो, म्हणून त्या रात्रीला अमावास्या (सहवास वा गृहवास) म्हणतात.’^{२१}

अगोदर सांगितल्याप्रमाणे जैनांच्या कल्पसूत्रानुसार अमावास्या ही स्वतः निर्ऋतीच होती. अशाप्रकारे दर अमावास्येला चंद्रदेव सोम व पृथ्वीदेवी निर्ऋति यांचा देवविवाह संपन्न होई. वराने वधूच्या घरी वास्तव्य करणे हेच दाखवते की हा मातृसत्ताक (matriloachal) विवाह होता. या मासिक विवाहात, ज्याला ऐतरेय ब्राह्मण (४.२७) देवविवाह म्हणतो, जुन्या चंद्राचा अंत होई व नव्या चंद्राचा जन्म होई. म्हणूनच शतपथ ब्राह्मण म्हणतो— ‘मृत्युतच अमर्त्यता आहे (अन्तरं मृत्योर् अमृतम् ।)’.^{२२}

देवी निर्ऋति

१	२	३
जनी त्रि-अम्बा		
११ रुद्र		
१ मगव्याध, २ सर्प, ३ निर्ऋति, ४ अज-एकपाद्, ५ अहिर्बुध्न्य, ६ पिताकिन्, ७ परन्तप, ८ दहम, ९ ईश्वर, १० कपालिन्, ११ महाद्युति. ^{११}		

जनी गंगा

८ वसु

१ धर, २ धृव, ३ सोम ४ अह, ५ अनिरु, ६ जनल, ७ प्रत्यूष, ८ प्रभास.^{१२}

जनी अदिति

१२ आदित्य
१ धातृ, २ मित्र, ३ अर्यमन्, ४ रुद्र, ५, वरुण ६ सूर्य ७ भग, ८ विवस्वत्
९ पूषन्, १० सवितृ, ११ त्वष्ट, १२ विष्णु.^{१३}

[१ बल, २ धृति, ३ विपाप्मन्, ४ पुण्यकृत, ५ पावन, ६ पाणिक्षेमन्, १२ कीर्तिमान्, १३ कृत, १४ जितात्मन्, १५ मुनिवीर्य, १६ दीप्तराम, २२ शैलाम, २३ परमक्रोधिन् २४ धीरोष्णिन्, २५ भूपती, २६ स्रज, ३२ सूर्यश्री, ३३ सोमप, ३४ सूर्यसावित्र, ३५ दत्तात्मन्, ३६ पुण्डरीपक, ४२ सुरेश, ४३ व्योमारि, ४४ शंकर, ४५ भव, ४६ ईश, ४७ कर्तृ, ५३ पञ्चवीर्य, ५४ आदित्य, ५५, रश्मिवत्, ५६ सहाकृत्, ५७ ६२ नप्तृ, ६३ ईश्वर.^{१०}]

अनुक्रमणिका



मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीयकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळाभंडळ, वाई

सोम

४

५

जनी विश्वा

१३ विश्वेदेव

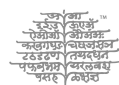
१ वसु, २ सत्य, ३ ऋतु, ४ दक्ष, ५ काल, ६ काम,
७ धृति, ८ कुरु, ९ पुरुषवत्, १० माद्रव, ११ ? १२ ?
१३ ?

जनी रोदसी

६३ मरुत्

७ समूह, ८ दिव्यसानु, ९ बिस्वत्, १० वीर्यवत्, ११ ह्रीमत्,
१२, १७ भयंकर, १८ अनुकर्मन्, १९ प्रतीत, २० प्रदात्, २१ अंशुमत्,
२७ वज्रिन्, २८ वरिन्, २९ विश्वेदेव, ३० विद्युद्वर्चस्, ३१ सोमवर्चस्,
३७ उष्णीनाम्, ३८ नभोद, ३९ विश्वायु, ४० दीप्ति, ४१ चमूहर,
४८ कृति, ४९ दक्ष, ५० भुवन, ५१ दिव्यकर्मकृत्, ५२ गणित,
सोमवर्चस्, ५८ विश्वकृत्, ५९ कवि, ६० अनुगोप्त्, ६१ सुगोप्त्,

अनुक्रमणिका



राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळासंबद्ध, वाई

पाच ज्ञातीत संघटित झालेल्या १०७ कुलांचा बनलेला हा अनार्य गण, ज्याचे शासन पृथ्वीदेवी निऋति व चंद्रदेव सोम यांचे मानवी प्रतिनिधी करीत, तो आकृतीत असा दिसले—

महाभारत चुकीने ६३ विश्वेदेवांची यादी देते. पण अगोदर दाखवल्याप्रमाणे विश्वेदेव १३ होते तर मरुत् ६३.

तैत्तिरीय संहितेचा उपरिनिर्दिष्ट मंत्र म्हणतो की निऋति 'चौरस्त्या वर उभो राहाते (तस्थौ समरे पथीनाम् ।). यावरून असे दिसते की, चौरस्ता हे निऋतीचे पवित्र स्थान होते. स्मृतिकार आपस्तंब (ख्रिस्तपूर्व ६०० ते ३००), गौतम (ख्रिस्तपूर्व ६०० ते ४००), बौधायन (ख्रिस्तपूर्व ५०० ते २००) व वसिष्ठ (ख्रिस्तपूर्व ३०० ते २००) आदेश देतात की निऋतीला बळी चौरस्त्यावर द्यावा. ^{१८}

पूर्वाचार काळापासून मातृदेवतांना बळी चौरस्त्यावरच दिला जात असे. मूच्छकटिक नाटकाचा (अंक १) नायक चारुदत्त जेव्हा आपला मित्र मंत्रेष्ठ याला चौरस्त्यावर जाऊन त्याच्या तर्फे त्या दिवसाचा बळी मातृदेवतांना द्यायला सांगतो (" गच्छ त्वम् अपि चतुष्पथे मातृभ्यो बलिम् उपहर ।), तेव्हा तो एक कालमात्र प्रथामात्र पाळीत असतो. "

बाणभट्ट त्याच्या कादंबरीत सांगतो की राणी विलासवती आपले वांझपण घालवण्याकरता प्रत्येक कृष्ण पक्षाच्या चतुर्दशीच्या रात्री एका मोठ्या भगताने काढलेल्या मंतरलेल्या वर्तुळात बसून विधिपूर्वक स्नान करी (महा-नरेन्द्र-लिखित-मण्डल-मध्यवर्तिनी विविध-बलिदान-आनंदितदिग्देवतांबहुल-चतुर्दशी-निशासु चतुष्पथे स्नान-मङ्गलानि भजे ।). ही प्रथा लुप्तप्राय झालेली दिसत असली तरीही ग्रामीण भागात ती अजून तगून आहे गर्भदा § पाण्याने सर्वांगाला स्पर्श करावा म्हणून निपुत्रिक बाया पूर्णपणे नग्न होतात.

निऋतीसारखी ग्रीक देवता हेकॅट ही आहे — ' चंद्राशी सर्वात निकटवर्ती असलेले दैवत म्हणजे जादूटोण्याची देवता हेकॅट. महिन्याच्या शेवटी, जेव्हा आकाशात चंद्र नसतो, तेव्हा ग्रीक गृहिणी झाडलोट करून केर चौरस्त्यावर नेत, नजर एकीकडे करून तो तेथे टाकीत व मागे न पाहता परतत. असे उकिरडे ' हेकॅटची रात्र-भोजने ' असे म्हटले जात. कल्पना अशी होती की इतर केरकचऱ्याबरोबर गोळा केलेले मानवी मलमूत्र करणीकवटाळाने भरलेले असते व म्हणून धोकेदायक असते.....

§ Fertilising. खेड्यातला वायप्रचार— ' पोट पिकणे, ' असा आहे.

‘दर पौर्णिमेच्या दुसऱ्या दिवशी स्त्रिया चौरस्त्यावर जात व हेकेटला मेणवत्या खोचलेल्या रोटां- (पुरोडाशां) चा नैवेद्य दाखवीत, ज्यांना त्या ‘तेजःपुंज’ (amphiphontes) म्हणत. उद्देश हा की चंद्राचा प्रकाश कायम टिकावा. हे ‘तेजःपुंज’ आर्टॅमीज (या देवतेलाही) अर्पण केले जात एस्किलस् सांगतो की हेकेट व आर्टॅमीज या दोन्ही प्रसूतीच्या देवता असून त्या एकच होत्या. दोन्ही देवतांना ट्रिओडिटीज असेही म्हणतात, ज्याचा अर्थ होतो असे स्थान जेथे ‘तीन रस्ते येऊन मिळतात’”

अ-ब्राह्मणी परंपरेत चौरस्ते एवढी पवित्र स्थाने होती की वृद्धासारख्या माणसाने चौरस्त्यावर त्याच्या अस्थींवर स्तूप उभारायचा आनंदला आदेश दिला-

‘... मोठ्या चौरस्त्यावर तथागताच्या (अस्थीवर) स्तूप उभारावा जाणि जे कोणी तेथे माळा वा गंध वा धूपलेप चढवतील, वा नमस्कार करतील, वा मन प्रसन्न करतील, ते त्यांच्या दीर्घकाळपर्यंत हिताचे व सुखाचे होईल.

‘ ७९. “ चार जण, आनंद, स्तूपाला पात्र आहेत कोणते चार ? तथागत सम्यक् संबुद्ध स्तूपाला पात्र आहेत, प्रत्येक संबुद्ध स्तूपाला पात्र आहेत, तथागतांचा श्रावक (शिष्य) स्तूपाला पात्र आहे. व चक्रवर्ती राजा स्तूपाला पात्र आहे. ” ”

बुद्ध येथे आर्यपूर्व काळापासून चौरस्त्यांवर पुरोहित व राजर्षींच्या (चक्रवर्ती) अस्थींवर स्तूप उभारायच्या प्राचीन परंपरेचा पुनरुच्चार मात्र आहे.

निर्ऋंतीला पवित्र असलेले स्थान, चौरस्ता, गर्भदा स्थान होते हे नुकतेच सांगितले गेले आहे. निर्ऋंतीची खुद्द व्युत्पत्तीच दाखवते की ती सुपीकतेची देवता होती- ‘... निर्ऋंति म्हणण्याचे कारण म्हणजे ती (पृथ्वी) उपभोग देते (निर्ऋंतिर् निरंमणात् ।) ...’ ” उपभोग देणे याचा अर्थ काय होतो ?

योजलेले क्रियापद आहे ‘रम्’. त्याचा अर्थ ‘संभोग’ असाही होतो. रामायण (१. ७७. १३) सांगते की सीता व तिच्या बहिणींनी लग्न झाल्यानंतर लगेच आपापल्या पतींसह संभोगसुखाचा आनंद अनुभवला (रेमिरे मुदिताः सर्वाः भर्तृभिर् मुदिता रहः ॥). हा अर्थ बुसऱ्या एका मातृदेवतेच्या, उर्वशीच्या, निरुक्तीय (५. १३) व्युत्पत्तीवरून निर्विवादपणे स्पष्ट होतो- ‘उर्वशी हे एका अप्सरेचे (नाव आहे), (कारण) ती विस्तृत प्रदेश व्यापते

(उरु + अश्), वा ती मांड्यांनी व्यापते ...' दुर्गा दुसऱ्या अर्थाचे स्पष्टीकरण करतो- 'संभोगसुखात.'^{१३}

निर्ऋतीची जनता आर्याकडून दास बनवली गेल्यानंतर तिच्या मुलींना त्यांचे स्वामी 'रामा' म्हणू लागले. हा शब्दही 'रम्' धातूपासूनच बनलेला आहे-

'... (यज्ञ) अग्नी प्रदीप्त केल्यानंतर रामाकडे जाऊ नये. कृष्णवर्णा (सुंदरी) केवळ संभोगाकरताच (रमणाय) असते, धर्मकृत्यांकरता नाही ...'^{१४}

स्त्रीला दास्यात ढकलल्यानंतरच स्त्रीपुरुषसंबंधाचे नैतिक दंडक बनले. कुलपती कर्ण या आधारावरच द्रौपदीची बंधकी, अधम दासी वा वेश्या, म्हणून निर्भर्त्सना करतो (२. ६८. ३५) -

"एको भर्ता स्त्रिया देवैर्विहितः कुशुनन्दन ।

इयं त्वं अनेक-वशगा बन्धकी इति विनिश्चिता ॥ "

["कुशुनन्दना (विकर्णा) ! देवांचा दंडक आहे की स्त्रीला एकच पती असावा. पण ही (द्रौपदी) अनेकांच्या मालकीची असल्यामुळे बंधकीच म्हटली पाहिजे यात वाद नाही. "]

पण खुद्द महाभारतच सांगते की स्त्री जेव्हा स्वतंत्र होती त्यावेळी स्त्री-पुरुषसंबंधाचे पूर्ण वेगळे 'कायदेकानू' जारी होते. श्वेतकेतूच्या मातेचे उदाहरण^{१५} अगोदर उद्धृत केलेलेच आहे. कुंतीचे नियोगासाठी मन वळवताना पंडु त्याच प्राचीन नीतिशास्त्राचा उपदेश करतो -

'पण मी तुला आता नीतिशास्त्रात पारंगत अशा विख्यात ऋषींनी उपदेशिलेला पुरातन आचार सांगणार आहे स्त्रिया पूर्वी घरात कोडलेल्या नसत आणि पती व इतर नातेवाईकांच्या आधीन नसत. त्या अनिबंधपणे फिरून मनमुराद आनंद उपभोगू शकत. सुंदरी, तेव्हा त्या आपल्या पतीशी एकनिष्ठ नसत, तरीही त्यांना दुराचारी समजले जात नसे; कारण तोच त्या युगाचा आचार होता. तो आचार अजूनही यां किंचित् मत्सरावाचून पशुपक्षांमध्ये रूढ आहे. अनेक दाखल्यांनी सिद्ध अशा या आचाराची मोठमोठ्या ऋषींनी प्रशंसा केलेली आहे. निमुळत्या मांड्या असलेल्या (प्रिये), उत्तर कुळमध्ये या आचाराकडे अजूनही गौरवाने पाहिले जाते. स्त्रियांना एवढे स्वातंत्र्य देणारा हा आचार प्राचीन काळापासून मान्यता पावलेला आहे. वर्तमान आचार अगदी अलिकडेच रूढ झालेला आहे'^{१६}

उन्मुक्त कामाचार म्हणजे कामवासनेचा निहंतुक पाठपुरावा नव्हता, तर तो मायाशक्तीचा निवर्शक मानला जात होता. जगभरच्या कृषक गणप्रथाक

लोकांचा असा विश्वास होता की स्त्रियांच्या अनियंत्रित कामाचारातच जमिनीच्या सुपीकतेची हमी आहे. म्हणून भरघोस पीक येण्यासाठी गणाचे सर्व स्त्रीपुरुष ठराविक दिवशी स्वैर संभोग करीत ब्रिफॉल्ट प्रत्येक खंडातील आदिवासींचे दाखले देतो, ज्यांतून भारतीय आदिवासींची उदाहरणे खाली दिली आहेत—

“ छोटा नागपूर मधील होंमध्ये हंगाम म्हणजे स्वैराचाराचा परवाना असतो, व असा स्वैराचार आत्यंतिक आवश्यकतेची बाब समजली जाते. ओरिसातील भुइयांमध्ये माघ पोरइ नावाने ओळखल्या जाणाऱ्या वसंतोत्सवात “ रवताच्या नातेवाईकांचा व नवऱ्याचा धाक गुंडाळून ठेवला जातो. ” राजमहाल जिल्ह्यातल्या पगनैत नावाच्या कुणबी जातीत सोहरइ नावाचा जो वार्षिक महोत्सव होतो त्यातही अविवाहित स्त्रीपुरुष स्वैरसंभोग करतात. जयपुरी रुंजांच्या नववर्षोत्सवात स्वैरसंभोग करायचे व जोडीदार बदलायचे सत्र महिनाभर चालते. निलगिरी टेकड्यातील कोतांचा अविरत स्वैराचाराचा असाच एक उत्सव आहे. आसामचे सर्व आदिवासी गण साजरा करीत असलेल्या वसंतोत्सवात स्त्रियांना पूर्ण मोकळीक दिली जाऊनही “ त्यांना ना बड्डा लागतो, ना प्रवाद येतो, ना बदनामी होते. ” अशाच प्रकारचे उत्सव खोंडिस्तानात, मणिपुरच्या व उत्तर ब्रह्मदेशाच्या रानटी गणांमध्ये साजरे होतात. ”

प्राचीन इजिप्त व आशियाच्या महान् कृषिसंस्कृतींमध्ये प्रत्येक स्त्रीने, भग ती उच्च असो वा नीच आयुष्यातून एकदा तरी मातृदेवतेच्या मंदिरद्वारावर बसून ‘ बाजारवसवीषण ’ केले पाहिजे असा बंडक होता —

“ बाबिलोनियात प्रत्येक स्त्रीला हे बंधनकारक होते की, जीवनातून एकदा तरी, बहुधा लग्नाआधी, तिने आपली सर्वोत्कृष्ट वस्त्रे परिधान करून महादेवीच्या मंदिरावर गेले पाहिजे व एखादा अपरिचित इसम येऊन तिच्या खोळीत एक नाणे टाकून “ — आपली महादेवी तुझ्यावर प्रसन्न होवो अशी मी प्रार्थना करतो ” — तोपर्यंत वाट पाहात बसले पाहिजे. नंतर ती त्या अपरिचित इसमाबरोबर लगतच्या एका घरात जाई व त्याच्या बाहुपाशात स्वतःला सोपवी. ही प्रथा एका काळी सर्व सेमेटिक देशांमध्ये प्रचलित होती असे दिसते. या प्रथेचा कॉन्स्टंटायनच्या काळात हायरोपोलिसला अंत करण्यात आला.

‘ फीनिजियन मंदिरांमध्ये शरीरविक्रय करताना स्त्रियांची अशी श्रद्धा असे की यामुळे त्या दैवताची कृपा होते. एमोरींचा असा बंडक होता की जिचे

लग्न होऊ घातले असेल तिने (मंदिर-) द्वारावर स्वेच्छेने संभोगदानासाठी सात दिवस बसले पाहिजे. ” सायप्रसमध्ये प्रत्येक स्त्रीला-मग ती राजकन्या असो की कृषककन्या - देवीच्या द्वारावर विवाहपूर्व आत्मसमर्पण करावे लागे. लीडियात सर्व मुलींना लग्नापूर्वी वेश्याव्यवसाय करणे बंधनकारक होते. अँनातोलियन किनाऱ्यावरील बेटांमध्ये या प्रथा अजून अवशिष्ट होत्या. मुलींनी वेश्याव्यवसाय करून आपला हुंडा कमवावा असा चिआँसमध्ये ठराव्या शतकापर्यंत प्रघात होता. आर्मेनियात खानदानी घराण्यातील मुलींनी लग्नापूर्वी दीर्घ काळपर्यंत मंदिरांमध्ये देवदासींचे काम करणे हे त्यांचे कर्तव्य समजले जाई. (इजिप्शियन) खानदानी कुटुंबातील प्रत्येक मुलीची लग्नाआधी व न्हाण घेण्याआधी काही काळपर्यंत देवाच्या मंदिरात नेमणूक होई, आणि मंदिराच्या कोषात ठराविक रकम भरणान्या कोणाही अपरिचित इसमाशी ती समागम करी. हा स्वरसंभोग पहिले रजोदर्शन होताच संपे आणि मग त्या तरुण स्त्रीचे तिच्या दर्जाला साजेसे असे लग्न होई. ’”

इजिप्तने इस्लामचा अंगीकार केल्यानंतरही ही प्रथा चालू राहिली -

‘... इजिप्तमध्ये, दाट लोकसंख्येच्या टाव्हा शहरात भरणारा अहमद अल् बेदवीचा वार्षिक ‘मुलीद’ वा ‘संताचा महामोज’ मुस्लिम जगातला एक सर्वात मोठा महोत्सव आहे. खालच्या इजिप्तमधून प्रचंड जनसमुदाय या उत्सवाला जमतात. अलिकडच्या काळापर्यंत इजिप्शियन सरकार ‘घोवाझी - करता’ खास तंबू उमारीत असे. किमान सहाशे घोवाझी देवदासी म्हणून उत्सवकालात आपली दुकाने थाटीत. अजूनही असा रिवाज आहे की कुलीनतम कुटुंबांच्या ज्या स्त्रियांना काही ‘मागणे’ करायचे असेल तर त्या या पवित्र उत्सवाला जाऊन भेटणाऱ्या पहिल्याच माणसाला वश होण्याची ‘मानता’ * करतात... ’”

पण उद्दालक ऋषींची पत्नी व कुंती यांची उदाहरणे दाखवतात की लग्नानंतर सुद्धा स्त्रियांच्या स्वातंत्र्यावर खुद्द पतींकडूनही मर्यादा पडत नसत. कर्णाचे नीतिशास्त्र जर आपण प्रमाणभूत मानायचे ठरवले (जो स्वतः कुंतीचा कानीन पुत्र होता), तर प्राचीन काळच्या सर्व स्त्रिया बंधकी होत्या व सर्व पुरुष आपल्या बायकांचे नामधारी नवरे होते असे समजावे लागेल. प्राचीन

* ‘चैत्य’ चे विवरण पहा : ‘मानता फेडतांना’ अजूनही तरुण स्त्रिया आपले सर्व केस देवीला देतात.

कृषक समाजांमधील स्त्रिया सार्वत्रिक संमतीने उपभोगित असलेल्या या चमत्कारिक लैंगिक स्वातंत्र्यामागील खरा उद्देश मोरोक्को व उत्तर आफ्रिके-मधील अरबांच्या तशाच चमत्कारिक प्रघातातून स्पष्ट होतो; फ्रेंचांनी जेव्हा त्यांना जिकले व त्यांच्याबद्दल लिहिले तेव्हा इस्लामचा अंगीकार करून त्यांना हजारपेक्षा जास्त वर्षे झाली होती —

‘मोरोक्को व उत्तर आफ्रिकेतील पवित्रतम धार्मिक गणभोजने लैंगिक स्वैराचाराच्या व वेश्याव्यवसायाच्या पर्वण्या असतात. वलद अब्दि गणाची वस्ती असलेल्या प्रदेशात स्त्रिया पराकाष्ठेचे स्वैराचारी जीवन व्यतीत करतात; त्या नेहमी आपल्या नवऱ्यांशी तलाक घेत असतात व लग्नांच्या मध्यंतरात आपल्या कुटुंबांमध्ये राहूनही अगदी सामान्य बाजारवसव्या बनतात. फ्रेंच अधिकाऱ्यांनी या अनवस्थेला प्रतिबंध घालायचे वारंवार प्रयत्न केले, पण त्यांना या शेतकरी जनतेकडून कडवा विरोध झाला. जनतेचे म्हणणे असे की भरघोस पिके घ्यायला अशी परिस्थिती आवश्यक आहे.’ ५०

केवळ याच संदर्भात केरळच्या एका भागात अगदी अलिकडच्या काळा-पर्यंत प्रचलित असलेली ‘घृणास्पद’ प्रथा समजू शकते —

‘... न्यूहॉफच्या काळात हे (वेम्मणी) एक वेगळे राज्य असून त्याची राजधानी कार्टिकपिळ्ळी ही होती ... मानवप्राण्यांमध्ये अस्तित्वात असू शकेल असा विश्वासही बसणार नाही अशा घृणास्पद स्वरूपाचा कायदा या राज्यात प्रचलित असल्याचे हा डच कॅप्टन म्हणतो. तो सांगतो, “या भागात सर्वसामान्यपणे असे सांगण्यात येते की वातिमाच्या राजाने असा एक कायदा केलेला आहे की ज्याअन्वये कोणताही पुरुष त्याच्यावर अनुग्रह करायचे नाकारणाऱ्या कोणत्याही स्त्रीला जीवे मारू शकतो.” या कायद्याचे वा रुढीचे यापूर्वीच्याही लेखकांनी उल्लेख केलेले आहेत. आर्चबिशप मेनेझेसने जेव्हा बातुनिनाच्या राजाच्या प्रदेशातील ‘काटियापिल्लीला’ भेट दिली तेव्हा त्यालाही ही रुढी अस्तित्वात असलेली आढळली. ह्यू म्हणतो, “पुरुषांना कोणत्याही स्त्रीला शीलभ्रष्ट करायचा अधिकार आहे, मग तिचा दर्जा वा परिस्थिती कोणतीही असो; आणि जी कोणी स्त्री त्यांच्या पांशवी मागण्यांना विरोध करील तिला तेथेच मारून टाकायची परवानगी या कायद्याने दिलेली आहे.” ५१

या प्रथेला वेश्याव्यवसाय म्हणणे सर्वथैव चुकीचे आहे. स्त्रीचे लैंगिक स्वातंत्र्य हिरावून व तिच्यावर एकपतित्व लादूनच स्त्रीजातीच्या सतीत्वाचे व

[ती म्हणाली, “ मी दाशांची एक मुलगी आहे. तुम्हे भले होवो ! माझा पिता महात्मा दाशराजा याच्याकडून धर्मसंपादनासाठी नाव चालवा-यच्या (कामगिरीवर) मी नियुक्त झाले आहे. ”]

नदीवर नाव चालवण्यातून कोणते धर्मसंपादन होणार होते ? श्लोक १.६३.७२-७३ ते समजून घ्यायला आपल्याला मदत करतात—

“ सङ्गमं मम कल्याणि कुरुष्व ” इत्य् अभ्यभाषत ।

सा अन्नवीद् “ पश्य भगवन् पारिवारे स्थितान् ऋषीन् ॥

आवयोर दृष्ययोर् एभिः कथं तु स्यात् सङ्गमः । ”

[(पराशर तिला) म्हणाला— “ कल्याणी, माझ्याशी समागम कर ! ” ती म्हणाली— “ पहा, भगवन्. तीरावर ऋषी उभे आहेत. आपला संगम त्यांच्या डोळ्यादेखत कसा होऊ शकेल ? ”]

येथे सक्ती वा भीतीचा लवलेश नाही. ती ऋषींच्या शापाच्या भीतीने राजी झाली ही नंतरची कथा आहे (१.१०९.१०). योजलेल्या ‘ नियोग ’ या शब्दाचा अर्थ होतो ‘ संभोगासाठी नियुक्त केलेली. ’ तिच्या पित्याने तिची नेमणूक नदीपार जाऊ इच्छिणाऱ्या व तिची कामना करणाऱ्या प्रत्येकाशी समागम करण्यासाठी केलेली होती, आणि पराशर तिच्या कृपाप्रसादाचा एक भागीदार मात्र होता. कुत्रिम पाणीपुरवठ्याला सर्वात अगोदर जुंपल्या गेलेल्या नद्यांपैकी यमुना ही एक नदी आहे. बलरामाने यमुनेचे कसे दमन केले. याचे हरिवंश (४६.३०-५२) अत्यंत काव्यमय वर्णन करतो. तिच्याशी विधिपूर्वक समागम केल्यानंतर (४६.४५.४९) बलराम तिला आदेश देतो. (४६.५०)—

“ लाङ्गल-आदिष्ट-मार्गा त्वम् इमं मे प्रियदर्शने ।

देशम् अम्ब * — प्रदानेन प्लावयस्व अखिलं शुभे ॥ ”

[“ प्रियदर्शने, माझ्या नागराने खणलेल्या चारीतून वाहात जा; शुभे, जलप्रदाने हा संपूर्ण (व्रज) देश जलथल करून टाक ! ”]

दाश गणाला भरघोस हंगामांचा लाभ व्हावा यासाठी काली सत्यवती यमुनेच्या पात्रात व ‘ धर्मतरीवर ’ स्वैरसंभोग करी.

या प्रश्नावर ‘ कुस जातक ’ (५३१) जास्त प्रकाश टाकते. ^{५१} कुस-वतीच्या मल्लांचा राजा ओक्काक निपुत्रिक होता. मल्ल त्याच्या राजवाड्या-समोर जमले व त्यांनी आक्रोश केला — “ राष्ट्राचा नाश होईल ! ” राजाला

* ‘ अम्ब ’ चा अर्थ आई असाही होतो.

न. भा. ३

सनातन रूढीसमोर मान तुकवून त्याच्या तिन्ही राण्यांना, धाकटी प्रथम, मधली नंतर, व थोरली, पट्टराणी (महेसी) शेवटी, ' धर्म-नट्या ' म्हणून गणसदस्यांशी स्वैरसंमोग करायला पाठवाव्या लागल्या.

ही आकस्मिक वा अनार्य रूढी नव्हती. राम व त्याचे भाऊ, सीता, पांडव, द्रौपदी वा याज्ञसेनी, व प्राचीन काळच्या अनेक विख्यात व्यक्ती अशा धर्मनट्यांचीच अपत्ये होती.

गणप्रथाक भारतीयांच्या दृष्टीने गणाची सभा भरणे हेसुद्धा स्त्रीपुरुष समागमाचेच कृत्य होते. मज्झिमनिकाय ^{५६} समागमाला ' सन्निपात ' हा शब्द वापरते (माता-पितरो च सन्निपतितो होन्ति ।). अङ्गुत्तरनिकाय ^{५५} सारन्दद चैत्यात (मंदिरात) पाचशे लिच्छवींनी समेसाठी जमायला ' सन्निपात ' हाच शब्दप्रयोग करते (तेन खो पन समयेन पञ्चमत्तानं लिच्छवि-सतानं सारन्ददे चेतिये सन्निपतितानं ... ।) जेथे ही सभा भरे त्या सभागृहालाच खूद्द ' सन्धा-आगार ' असे म्हटले जाई. त्याचा अर्थ होतो समागमाचे घर. दक्षिण भारतातील मंदिर-अधिकाऱ्यांच्या बैठकीला ' योगम् ' (समागम) असे म्हणतात. ^{५६}

म्हणून धर्म या शब्दाला प्रचलित अर्थ प्राप्त होण्यापूर्वी व मूलतः त्याचा अर्थ होता विधिपूर्वक स्वैरसमागम. रामायणाच्या (१.३६.२४) मते म्हणूनच पृथ्वीदेवता ही बहु-भार्या आहे.

धर्म-नटी हा समास बनवणारे धर्म व नटी हे दोन शब्द आपल्याला बरेचसे सांगू इच्छितात. आपण पहिला शब्द प्रथम घेऊ या. वैदिक कर्मकांड वा मायेतून निघालेले व तिचे समर्थन करणारे पूर्वमीमांसा तत्त्वज्ञान धर्माची व्याख्या वैदिक विधि वा आज्ञा म्हणजे धर्म अशी करते (चोदना-लक्षणोऽर्थो धर्मः ।) ^{५७} थॉमसन धर्म वा मायेची व्याख्या ' आज्ञा ' अशीच करतात. ^{५८} आज्ञा कोणाला व कोणाची ? ती आज्ञा होती निसर्गाला व दिली जात असे तांत्रिक दृष्ट्या मागासलेल्या व संघटनात्मक दृष्ट्या एकसंघ गणातर्फे. मच्छजातक (७५) ^{५९} याचे सर्वोत्कृष्ट उदाहरण आहे. एका पूर्वजन्मात बुद्ध कोसल देशातल्या श्रावस्तीच्या सीमेवरील एका तलावातील माशांचा राजा म्हणून जन्माला आला. आपल्या मत्स्य-गणाला (जाति-सङ्घ) भडकल्या दुष्काळाच्या व घिरट्या घालणाऱ्या कावळांच्या तडाख्यातून वाचवण्याकरता त्याने पज्जुज देवपुत्राला त्याचा जलकुंभ उपडा करायची आज्ञा केली ॥ -

॥ भारतीय शास्त्रीय संगीतातील मेघमल्हार रागही या वर्षाकार मायेची सर्वोच्च फलश्रुती आहे.

“अभित्यनय पज्जुघ्न ! निधि काकस्स नासय !

काकं सोकाय रन्धेहि ! मज्जं च सोका पमोचय ! ”

[“पर्जन्या, कडाडत व लल्ललल्लत ये ! कावळ्यांना त्यांच्या भेजवानीपासून वंचित कर ! त्यांना शोकात बुडव ! आम्हाला शोकातून वर काढ ! ”]

इच्छित फलाच्या आज्ञेची साथ या फलाकडे नेताना दिसत असलेल्या नैसर्गिक प्रक्रियेची गायन व नर्तनाद्वारे नक्कल करून दिली जात असे. नटों शब्दाची उत्पत्ती नट या घातूपासून झाली असून त्याचा अर्थ आहे ‘नक्कल करणे.’ कोसंबी विवरण करतात—

‘नाट्यचा मूळ अर्थ हल्ली होतो तसा अभिनय करणे असा नसून नक्कल करणे असाच आहे ... उदाहरणार्थ, मृच्छकटिकम् नाटकातील ९ व्या अंकात खलनायक शकाराचे हर्षभराने नाचणे (नर्तयति) हा त्याचा साधासरळ दाखला आहे. अंक ३ मध्ये संवाहक पाठलाग करणाऱ्यांच्या तावडीतून निसटण्याकरता एका देवमूर्तीची जागा तिच्या अनेक मुद्रांची नक्कल करून घेतो : बहुविधं नाट्यं कृत्वा । (९ व्या अंकात) शकाराला मोहाचा आविष्कार करायचा असतो तेव्हा तो त्या भावनेची नक्कल करतो : इति मोहं नाटयति । त्याच अंकात धक्का बसून, “आर्य, काय वेष्ट्या तुझी मैत्रीण आहे,” असा प्रश्न विचारणाऱ्या न्यायाधीशाला सशब्द उत्तर देण्या-ऐवजी नायक चारुदत्त लज्जेची नक्कल करतो (लज्जं नाटयति ।). वधस्थानाकडे नेला जाताना तो भयाची नक्कल करतो ...’ १०

अनेक ऋग्वेदीय सूक्ते अभिनय व गायन करायचे नाटकविधी होते—

‘बहुतेक ऋग्वेदीय सूक्ते एक वा अनेक पुरोहितांनी सस्वर गान करण्याकरता आहेत. पण अपवादादाखल काही सूक्ते अशी आहेत की ज्यांची उपपत्ती प्रत्यक्ष विधीचे अवशेष याशिवाय दुसरी लावली जाऊ शकत नाही. उदाहरणार्थ, तीन (वा चार) पात्रे, इंद्र, इंद्राणी, व वृषाकपि (कदाचित् त्याची पत्नीही) १०.८६ या सूक्तात अभिनय करतात. हे सूक्त त्यातील उत्कट शृंगारिक ऋचांवरून कामहेतुक आहे यात शंका नाही... उर्वशी व पुरूरवस् यांचा संवाद (यज्ञ करणाऱ्या) मुख्य व्यक्तींच्या भूमिका वठवणाऱ्या दोन पात्रांनी करायच्या विधीचा एक भाग असणेच संभवनीय आहे व म्हणूनच तो त्यापूर्वीच्या काळात पुरुषाच्या विल्या जाणाऱ्या प्रत्यक्ष बळीचे एक नाट्य मात्र आहे ...’ ११

१०.८६.१६ व १७ या ऋचांच्या सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव यांनी केलेला अनुवाद खालीलप्रमाणे—

‘१६. (मयुनोत्सुक इंद्राणी म्हणते), ‘हे इंद्रा, दोन मांड्यांच्या दरम्यान लोंबते लिंग असणारा मनुष्य संभोगास असमर्थ असतो. क्षोपल्या व्यवस्थेत ज्याचे लिंग ताठते तोच संभोग करू शकतो. इंद्र सर्वश्रेष्ठ आहे.’

‘१७. (इंद्राणीच्या प्रस्तावाविषयी अनुत्सुकता दर्शविणारा इंद्र म्हणतो), ‘हे इंद्राणी, दोन मांड्यांच्या दरम्यान लोंबते लिंग असणारा मनुष्यच ताठ-लिंगधारी व्यक्तिपेक्षा अधिक चांगला संभोग करतो. इंद्र सर्वश्रेष्ठ आहे.’ १२

अशा नाटकविधीत प्रधान भूमिका स्त्रीचीच असते. अश्वमेध यज्ञात अंबा, अंबिका व अंबालिका या तीन माता मारलेल्या घोड्याशी संभोग करायची नक्कल करतात व नंतर पुरोहितांशी स्वरसंभोग करायचा अभिनय करतात. १३ ही अंबात्रयी व या नाटकविधींच्या इतर नायिका या गणमाता होत्या व त्या नटी वा जनपदकल्याणी वा गणिका वा वैदिक परिभाषेत ब्रह्मवादिनी म्हणून काम करीत.

त्यांच्यावर मूळ जबाबदारी गणाच्या मायेची होती. माया हा वैदिक शब्द असून त्याचा अर्थ जादू असा होतो. चट्टोपाध्याय मायेच्या व्युत्पत्तीचे विवरण खालीलप्रमाणे करतात—

‘... .. प्रकृतीसाठी दुसरा सुपरिचित पर्यायवाची शब्द आहे माया (वेदांती मायेचा उलट वाच्यार्थ असलेला) आणि असे सांगितले जाते की मा या मापणे असा अर्थ असलेल्या धातूपासून तो बनलेला आहे. उघड आहे की याच धातूने संस्कृतला ‘माता’ हा शब्द दिलेला आहे’ १४

तो काय मापत होती? उघड आहे— राष्ट्र या गणभूमी.

हे कसे काय की प्राचीन काळात स्त्री ही स्वरसंभोग करीत असूनही ‘पापी’ समजली जात नव्हती? स्मृतिकार बौधायन घोषित करतो की, तिच्या पापांची शुद्धी रजोस्नाव करीत असतात—

‘४. ‘स्त्रियांपाशी शुद्धीची अद्वितीय साधने असतात; त्या सर्वस्वो बूषित कधीही होत नाहीत कारण दर महिन्याला येणारी विटाळाची पाळी त्यांची पापे धूत करते.’

‘५. ‘सोमाने त्यांना निर्मलता दिली, गंधर्वाने मंजुळ आवाज, व जग्गाने सर्व (अवयवांची) निर्दोषता; म्हणून स्त्रिया निष्कलंक असतात.’ १५

म्हणूनच पराशर ऋषीने व सूर्य देवाने अनुक्रमे कालीला व कुंतीला आश्वसने दिली की प्रसूतीनंतर त्या आपले कीमार्ग पुनश्च प्राप्त करतील. १६ प्रत्येक मासिक पाळीनंतर वा जननाशोचानंतर परत कुमारी बनण्याच्या

एकमेवाद्वितीय स्वभावधर्मांमूलेच भारतातील मातृदेवतांना 'कुमारी' हे विशेषण प्राप्त झाले. दुर्गेचे महाभारतातील (४.६.७) एक नाव कुमारी हे आहे.

कौमार्याची दर महिन्याला पुनर्प्राप्ती याचा अर्थ यौवनाचे नित्य नूतनीकरण असाही होतो. म्हणून मातृदेवतेची चिरतरुणी म्हणून कल्पना केली गेलेली आहे. ७.६.२ ही अथर्ववेदीय ऋचा अदिति ही 'अजरन्ती' असल्याचे उद्धोषित करते.

वार्षिक हंगाम 'प्रसवल्यानंतर' भूमातेचे होणारे हे शुद्धीकरण व नूतनीकरण उच्चारल उत्सवाच्या स्वरूपात साजरे करायची मल्याळींची प्रथा आहे -

'उच्चारल शेतीच्या हंगामाची सांगता करीत असल्याने तो मकर (जानेवारी-फेब्रुवारी) महिन्याच्या शेवटी येतो. वर्षाच्या हुबार पिकाची तोपर्यंत कापणी होऊन गेलेली असते, आणि उन्हाळ्याला सुरुवात होत असल्याने भूमी देवी पावसाळा सुरू होईतो विश्रांती घ्यायला जाते. "रोमन फेब्रुवारी-प्रमाणे "या कालाच्या प्रारंभी मल्याळी या देवीच्या रजोदर्शनाचा उत्सव साजरा करतात. शेवटच्या तीन दिवसात, जेव्हा सर्व धान्यागारे बंद असतात, तेव्हा साळीची विक्री होत नाही व शेतीच्या कोणत्याही अवजाराला स्पर्श केला जात नाही. या दिवसात खायला लागणारा तांदूळही अगोदरच कांडून ठेवला जातो. पहिल्या दिवशी संध्याकाळ व्हायच्या अगोदर धान्यागार बंद केले जाते व दाराला काटे व केरसुणीचे काही फड लावले जाऊन दारापुढे शेण व राख पसरली जाते. नंतरचे दोन दिवस घरातल्या सर्वांना सुटी असते. मग घराची झाडमूड करायची नाही, की घर सारवायचे नाही, की बागही झाडायची नाही वा तिला पाणी घालायचे नाही. चौथ्या दिवशी धान्यागार उघडले जाते व एक टोपलीभर पाने शेतात नेऊन ती थोड्याशा खताबरोबर जाळली जातात, ज्याचा उद्देश तो शेतकरीच फवजेंदार आहे हे दाखवायचा असावा. उच्चारल ही अशी तिथी आहे की जेव्हा शेतीचे सर्व करारमदार संपुष्टात येतात व या व्यतिरिक्त इतर कोणत्याही वेळी सालमत्तेच्या ताव्याची मागणी करता येत नाही, ... वल्लुवनाड तालुक्यातल्या चेरप्लाशेरीला व शोरनूरजवळ खास उच्चारल उत्सव होतात ज्यात गवताच्या बनवलेल्या जनावरांच्या प्रतिकृती मिरवणुकीने भगवतीच्या मंदिराकडे नेल्या जातात. "' १७

प्राचीन मानवाच्या मते रजोस्नाव हाच प्रजोत्पत्तीचे प्रत्यक्ष कारण होता. "ग्रीक वैज्ञानिक तत्त्वज्ञ अ‍ॅरिस्टॉटल व भारतीय आयुर्वेद यांची अशीच भारणा होती. "प्राचीन भारतीय रजोदर्शनाला 'ऋतुदर्शन' असा काव्यमय

शब्द वापरीत. व्हाण आल्यानंतर अमुर राजकन्या शमिष्ठा इने ययाति राजाची तिचा मोहर सफल करायची (" ... ऋतुं देहि नराधिप ॥ ") व त्याची परिणती पुत्रफलात करायची (" राज्ञा पुत्र-फलं देयम् ... । ") याचना करते. "

पालि धर्मग्रंथ जास्त निःसंदिग्ध आहेत-

‘ त्यावेळी मागध राजा सेनिय बिबिसाराला मगिंदर रोग झालेला होता; त्याची वस्त्रे रवताने भरून जात. जेव्हा राण्या ते पाहता तेव्हा त्या (राजाची) टिंगल करून (म्हणत) : ‘ महाराजांना विटाळ आला आहे. लोकरच महाराज प्रसव करतील ! ’ ... ’

नाइस् डेडिस्चा हा अनुवाद आशयाचा यथातथ्य आविष्कार करित नाही. शब्दशः अनुवाद असा होईल- “महाराज मोहरले आहेत; महाराजांना कुलोरा आला आहे; लौकरच महाराज फळ प्रसवतील !” (“जुनी दानि देवो, पुष्कं देवस्स उप्पन्नं, न अचिरं देवो विजयिस्सति ।”). ”

या अशा समजुतीमुळेच केरळसारख्या मातृवशक कृषक समाजांमध्ये मुलीची ऋतुप्राप्ती शरमेची गोष्ट मानली न जाता मोठ्या सणासारखी साजरी केली जात असे-

‘थिरंडुकुली या नायरामधोल ऋतुप्राप्तीच्या विधीचा प्रारंभ ऋतुमती मुलीला एक दिवा, एक पितळी भांडे, नारळाच्या मोहराचे एक पुंजके इ. वस्तु असलेल्या एका खोलीत वेगळे ठेवण्यातून होतो. मुलगी एक वाल्कान्नाटी, मूठ असलेला वर्तुळाकार पितळी पत्र्याचा आरसा, हातात धरते. नातेवाईक स्त्रिया आनंदाने आरोळ्या मारून या घटनेची घोषणा करतात ... आजू-बाजूच्या घरातील स्त्रिया मुलीला भेटायला येतात व नवी वस्त्रे भेट म्हणून देतात. नातेवाईक, मित्र व ग्रामस्थ यांना तिसऱ्या दिवशी आमंत्रित केले जाते. नायर जीवनक्रमात महत्वाचे स्थान असणारे मनर व वलन हे धोबी चौथ्या दिवशी येतात. मुलीला तिच्या मैत्रिणींसह तेल लावून लगतच्या तळघात आंघोळ घातली जाते. सर्व मंडळी सग वाजतगाजत मिरवणुकीने परतते. दरम्यान इकडे मुख्य इमारतीसमोर एक मंडप उभारला जातो व वाद्यगीतांच्या गजरात वाहुण्यांना आलीशान मेजवानी दिली जाते ...’

सन्तुष्टता व इतर सुपीकता विधी साजरे करण्यातून निसर्गातही सन्तुष्टता संचार होतो असे मानले जात असे. असे मानले जाई की बहर-जाण्या वेळी वनस्पतींना गर्भवती स्त्रियांप्रमाणे डोहाळे (बोहव) होतात;

अशोक वृक्ष युवतीच्या लक्षाप्रहाराने पुष्पित होतो, तर बकुळ तिने टाकलेल्या दारूच्या चुळीने ! ^{७४}

कुण्डपूव जातकातल्या उद्धृत केलेल्या वाक्प्रचाराचा शब्दशः अर्थ होतो—
‘जसे माणसाचे अन्न, तसेच त्याच्या दैवताला (अपिलेले) अन्न ’ (यथन्नो
पुरिसो होति, तथन्ना तस्स देवता ।) . मग निःश्रुतीचे अन्न कोणते होते ?

राजसूय यज्ञात, निःश्रुति जिची अधिष्ठात्री देवता आहे त्या परिवृक्ति
मावाच्या यजमान राजाच्या परित्यक्ता पत्नीच्या घरात खालीलप्रमाणे चरू
(कांजी) अर्पण केला जातो— ‘ ... परिवृक्तीच्या घरात (तो) निःश्रुतीला
नखांनी कवचापासून मोकळ्या केलेल्या काळ्या तांदुळाचा* चरू (अर्पण करतो)
(नैःश्रुतं चरं परिवृक्त्यं गृहे कृष्णानां ब्रीहीणां नख-निर्मिन्नं ... ।) ; ^{७५}

गार्हपत्य अग्नीचे होमकुंड बांधण्याबाबत तैत्तिरीय संहिता पुढीलप्रमाणे
सूचना देते— ‘ निःश्रुतीसाठी (साळीच्या) कोंड्याने भाजलेल्या तीन काळ्या
(विटा) आहेत; कोंडा हा निःश्रुतीचा भाग आहे, निःश्रुतीचे रूप कृष्णवर्णी
आहे (नैःश्रुतीः कृष्णास् तिन्नस् तुष-पक्वा भवन्ति, निःश्रुत्यं वा एतद् भागधेयं
बत् तुषा निःश्रुत्यंरूपम् ।) ... ’ ^{७६}

निःश्रुतीचे अन्न काळा तांदूळ होते, तर आर्यांचे जव (यव). शतपथ
ब्राह्मण सांगतो की जव सोडून बाकी सर्व अन्नधान्ये असुरांची आहेत. ^{७७} बौद्ध
धर्मग्रंथ दीघनिकाय नमूद करतो की अकृष्ट-पच्य देव-साळ (अकट्ठ-पाको
सालि) हे मानवाने शोधून काढलेले पहिले अन्नधान्य आहे ^{७८}

केरळच्या कृषिदासांना आंशिक रोज काळ्या तांदुळात दिला जात असे,
ज्याचे नाव, आश्चर्यकारक तर खरेच, निःश्रुतीसारखेच आहे—

‘ जेव्हा साळीची कापणी होते तेव्हा त्यांना (पुलयांना) तिचा दहावा
हिस्सा रोजादाखल मिळतो व चौदा दिवसानंतर उगवणाऱ्या नोरब नावाच्या
काळ्या साळीच्या मुठ्याही † त्यांना खुशालीदाखल मिळतात ... ’ ^{७९}

परंपरा सांगते की या दास जाती दक्षिण भारताच्या मूळ रहिवासी
होत्या, आणि चोल राजांनी त्यांना जिकून दास करायच्या आधी ते स्वतंत्र व
समृद्ध लोक होते. पुलयांची अजून स्वतःची मंदिरे आहेत, व सरकारायला
एक तण्ड पुलयन् पुजाऱ्याचे काम करतो—

* काळी कमोद.

† मुष्टि, पाणिनि सूत्र ३.२.२९, वार्तिक २.

‘... तंजावर जिल्ह्यात तिरुवल्लुर येथे होणाऱ्या शिवोत्सवात परयनांचा मुख्य मानाचे चिन्ह असलेली याकच्या शेपटाची चवरी हातात घेऊन देवाच्या मूर्तीबरोबर हत्तीवर बसतो. श्रीपेरुबदुरच्या देवतेच्या मूर्तीचा एक परयन् वर्षातून एकदा धर्मपती बनतो. परया जातीचे वेल्लुवन पुजारी ब्राह्मणांच्या आगमनाअगोदरच काय परंतु काही काळ नंतरही पल्लव राजांच्या पदरी तेच काम करीत होते, ही एच्. ए. स्टुअर्टने १८७१ च्या जनगणना अहवालात नमूद केलेली माहिती बहुधा खरी असली पाहिजे ...’

नंबूदिरिपाद म्हणतात—

‘... शतकानुशतकाच्या ब्राह्मणी वर्चस्वाला न जुमानता घाटमाथ्या-बरच काय परंतु सपाटीवर व किनाऱ्यावरही ब्राह्मणेंतर देवतांची पूजाअर्चा चालू आहे हे मोठे वैशिष्ट्यपूर्ण आहे. यार्पकी बऱ्याच देवतांचे ब्राह्मणीकरण करून त्यावर ब्राह्मणांनी आपला ताबा बसवलेला आहे पण बरीच देवते अजूनही ब्राह्मणेंतरांच्याच ताब्यात असून त्यांची नावे, पूजाअर्चेची पद्धत, इ. अब्राह्मणीच आहे ...’

ही अब्राह्मणी देवळे मुख्यतः मातृदेवतांची आहेत. मातृदेवता असंख्य आहेत. महामात (१.४६) सांगते की असुरांविरुद्ध लढायला निघालेल्या देवांच्या सेनेचे नेतृत्व स्कंदाने केले तेव्हा त्याच्याबरोबर असंख्य मातृदेवता होत्या. मुख्य मातृदेवता आठ किंवा सात आहेत. आठ मातृदेवता खालीलप्रमाणे आहेत.

ब्राह्मी माहेश्वरी च ऐन्द्री वाराही वैष्णवी तथा ।

कौमारी इत्यपि चामुण्डा चचिका इत्यष्ट मातरः ॥

[ब्राह्मी, माहेश्वरी, ऐन्द्री, वाराही, वैष्णवी, कौमारी, चामुंडा अशा आठ माता आहेत.]

अमरकोष (७०) सात मातांची गणना खालीलप्रमाणे करतो—

ब्राह्मी माहेश्वरी च एव कौमारी वैष्णवी तथा ।

वाराही च तथा इन्द्राणी चामुण्डा सप्त मातरः ॥

दुर्गा हे बंगालचे सर्वात मोठे दैवत आहे महाराष्ट्रात सात मातांची सात देवळे आहेत. सर्वात मोठी बहीण सप्तशृंगी (सात जिगी) इचे देऊळ नाशिक जिल्ह्यात आहे, आणि चंद्रो पीणिमेली भरणारी तिची जत्रा महाराष्ट्रातली एक सर्वात मोठी यात्रा आहे. सगळ्यात धाकटी बहीण एकवीरा (एक वीर असलेली) इचे देऊळ धुळघाला इमशानभूमिशेजारी आहे. या बोन्ही देवीचे

पुजारी गायन-वादन करणाऱ्या ब्राह्मणेंतर गुरव जातीचे भोपे आहेत. महालक्ष्मी या ठाणे जिल्ह्यातील प्रसिद्ध आदिवासी देवीचे वंशपरंपरा पुजारीपण खुद्द आदिवासी वारल्यांचेच एक कुटुंब करीत आहे.

या देवींच्या भेसूर मूर्ती व भडक देवळे ही आधुनिक काळाची करामत आहे. मुळात देवीचे दिग्दर्शन करणारा एक आकारहीन दगड पवित्र वनातल्या मातीच्या ओट्यावर ठेवलेला असायचा. असे पवित्र वन महाराष्ट्रात अजूनही 'वाडी' या नावाने ओळखले जाते. आसाममधल्या खासीच्या प्रत्येक खेड्याची स्वतःची वाडी असे. 'वज्जि संघाच्या गणदेवतेची पुजारीण असलेल्या अंबपालीची स्वतःची अंबवन (मातेचे वन) नावाची वाडी होती हे अगोदर सांगितले गेलेलेच आहे.

सौ. कुव्हन् राजा यांच्या मते मातृदेवतांची बाड्यांमध्ये पूजाअर्चा करायची प्रथा वैदिक काळाच्या पूर्वीची, द्रविडी उगमाची असावी -

'वेदांचे देव वनदेवते नाहीत. ते घोडे जुंपलेले रथ चालवीत व वैदिक देवांचा शिकारीशी संबंधित असा काहीही उल्लेख आढळत नाही. पण जेव्हा आपण हिंदु धर्माच्या अवैदिक देवांकडे येतो तेव्हा आपल्याला ते वनाशी व शिकारीशी निगडित असल्याचे दिसते. हिंदु धर्माचे सर्व शिव देव अवैदिक असून द्रविडी असल्याचे मानले जातात. विशेष उल्लेखनीय दोन देवते आहेत. काली वा कूर्गा व अय्यप्पन् (एक द्रविडी देव जो शिव व समुद्रमंथनानंतर देवांना भूमृत वाटणाऱ्या मायारूपी विष्णू यांचे अपत्य होता). दक्षिण भारताच्या काही भागात या दोन देवतांच्या देवळांना कावु म्हणतात, ज्याचा अर्थ होतो वन वा वाडी. यावरून असे दिसते की या देवतांची पूजा वनांमध्ये वा वाड्यांमध्ये होत असे. नागप्रतिमांची जेथे प्रतिष्ठापना केलेली असते व पूजा होते त्या स्थानांनामुद्धा याच नावाने ओळखले जाते...' ^{८१}

वाडीप्रतिष्ठित मातृदेवतांच्या संस्थेचे जनकत्व केवळ द्रविडांकडे देणे चुकीचे ठरेल. तरी हे मात्र निश्चित की तिचा उगम आर्यपूर्व काळातला होता आणि भारताच्या संबंध इतिहासात व भारतभर ती अब्राह्मणी संस्था म्हणूनच अस्तित्वात राहिलेली आहे. मातृदेवता ही मुळात दैवीकरण झालेली गणमाताच होती. म्हणून मातृदेवता पूजक समाजांना भृग्याप्रधान म्हणणेही चुकीचे आहे. ते असे कृषिप्रधान समाज होते की ज्यात स्त्रिया शेंती करीत व पुरुष शिकार.

निश्र्चंतीची पूजा आकारहीन दगडाच्या स्वरूपात होत असे हे शतपथ ब्राह्मणातील खालील उताऱ्यावरून स्पष्ट होते -

‘ (खडकाडोंगरांचे प्रतीक असलेला) तो दगड जलकुंभात घालून मग तो ते त्या (नैऋत्य) दिशेला फेकतात, कारण तोच निऋतीचा प्रदेश आहे. ’

दगड आत असलेला जलकुंभ हे गर्भ असलेल्या गर्भाशयाचे प्रतीक आहे दुर्गापूजेत केवळ ‘ पूर्ण-घटाचीच ’ पूजा होते. ’

निऋति ही जल किंवा नदी देवता होती हे अगोदर सांगितले गेलेलेच आहे. अप्सरसचे मराठी रूप आहे आसरा. नदीतील विशिष्ट दगड वा खडकांना आसरा म्हणून ओळखले जाते, जेथे बाळंतीण बाया अजूनही तान्ह्या मुलाला घेऊन जातात व त्याला झोळीत घालून शोके द्यायची ‘ नवकल ’ करतात. *

सेमेटिक लोक लाकूड व दगडाची पूजा करीत. जे मूर्तिपूजक दगडाची माता म्हणून व लाकडाची पिता म्हणून पूजा करतात त्यांची बायबलचा जेरेमियाहू निर्भर्त्सना करतो—

‘ ... जेरेमियाहू मूर्तिपूजकांचे वर्णन करतो की ते लाकडाच्या खोडाला म्हणतात, तू माझा पिता आहेस, व दगडाला म्हणतात, तू मला जन्म दिला आहेस ... ’

कोणाला असे वाटेल की जेरेमियाहू जणू काय १२.१.१२ या अथर्व-वेदीय ऋचेच्या ऋषीचीच निर्भर्त्सना करीत आहे—

... माता भूमिः पुत्रो अहं पृथिव्याः ॥

पर्जन्यः पिता ... ॥

[‘ ... भूमी माता आहे, पृथ्वीचा मी पुत्र आहे. पर्जन्य पिता आहे ... ’]

या दगड व खोडावरून असा निष्कर्ष काढणे चुकीचे होईल की त्यांच्या भक्तांना वास्तुशास्त्र व मूर्तिकला माहित नव्हत्या—

‘ कलांनी बरीच प्रगती केल्यानंतरही सेमेटिक लोकांना आपल्या पवित्र प्रतीकांना देवांचा आकार द्यायची गरज भासली नाही. टायरमध्ये मेल्कार्थची पूजा दोन खांब्यांच्या स्वरूपात होई, व थेट रोमन काळापर्यंत पॅफासच्या महामंदिरात अस्तांतेची प्रतिमा मानवाकारी नसून शंकूच्या आकाराचा एक दगड होता ... ’

कावाचा पवित्र काळा पाषाण मुळात अल्-उझ्मा या अरबस्तानच्या बाह्य मातृदेवतेचे प्रतीक होता —

* या विधीला म्हणतात ‘ मुलाला घुगरवणे. ’ सुताराने बनवून विलेली आंब्याच्या लाकडाची पाळणा, फणी, इ० खेळणी तेथेच टाकून येतात.



नैऋत्य दिशा ही कैरळच्या प्राचीन व मध्ययुगीन लोकांचीही पवित्रतम दिशा होती. प्रत्येक खेड्याचे स्वतःचे सभागृह वा सभास्थान असे व ते ग्राम-मंदिराच्या नैऋत्य दिशेला असे-

‘कोल्हम् वर्ष ३८४ (इ. स. १२०९) च्या शिलालेखात आपण वाचतो, “ (भट्टारका) च्या (सन्माननीय अध्यक्षतेखाली) मित्रानंदपुरमच्या दक्षिण (सभागृहा) त भरलेल्या थिरुवथपुरम् सभेत व तिच्या सभंजिताच्या उपस्थितीत इ. ” यावर टिप्पणी करताना प्राध्यापक सुंदरम् पिल्लाई शेरा मारतात, “ यात शंका नाही की ३८४ त त्रिवेन्द्रमुला इतर अनेक खेड्यांप्रमाणे सभंजित वा सभापतीसह सभा होती, आणि ती श्री पद्मनाभ मंदिराच्या पश्चिमेला बोन फर्लागावर असलेल्या मित्रानंदपुरमच्या प्राचीन मंदिरात महत्वाच्या प्रसंगी भरत असे. या मंदिराच्या प्रांगणातील नैऋत्येच्या कोपऱ्याकडे पूर्वापार काळापासून सभा मरायचे पवित्र ठिकाण म्हणून बोट दाखविले जाते, आणि एका शिलालेखात आलेल्या “ टेक् ” वा दक्षिण या शब्दामुळे या ठिकाणाच्या निश्चिततेबद्दल शंका राहात नाही. या सभागृहाचा चौथरा अजून कायम आहे. ”

पृथ्वीला ‘ सर्प-राज्ञी ’ म्हणत हे अगोदरच दाखवले गेले आहे. कद् वा पृथ्वी ही सर्पाची माता होती; म्हणून सर्पांना काढवेय असेही म्हणत. जेव्हा भूमाता आपली कन्या सीता इला आपल्या घरी पाताळात (रसातलात) घेऊन गेली तेव्हा तिचे सिंहासन सर्पांनी डोक्यावर धरलेले होते (७.९७.१९). रसातलाला नागलोक असेही म्हणतात. ” पूर्वापार काळापासून अशी श्रद्धा आहे की सर्प कात टाकायच्या आपल्या शक्तीमुळे अमर आहेत. ” म्हणून ऋतुभ्रम-तेतून नूतनीकरण करायच्या स्त्रियांच्या सामर्थ्यामुळे त्यांचे सर्पांशी समीकरण केले गेलेले आहे. बाण आपल्या कादंबरीत कथन करतो की राणी विलासवती आपली निपुत्रिकता नष्ट करण्याकरता नागदेवतांच्या सरोवरांमध्ये आंधोळ करी (प्रसिद्धेषु नाग-कुल-ह्रदेषु ममज्ज ।). धुळे जिल्ह्यातील साक्री तालुक्यात नागाई नावाचे असेच एक कुंड आहे.

सर्पांच्या पृथ्वीशी असलेल्या या सारूप्यामुळे गृह्यसूत्रे श्रावण महिन्यात श्रवणा यज्ञ करायचा आदेश देतात. ” पारस्कर गृह्य सूत्र सांगते की राजा वरुण व त्याचे ज्ञातिजन यांना श्रवणा यज्ञात आवाहन करावे. विधुर जातक (५४५) म्हणते की वरुण हा सर्पांचा राजा होता. ” यावरून वरुण हा धरणी देवीचा एकतर दैवी पती होता वा पुत्र होता असे दिसते. म्हणून श्रवणा यज्ञ हा केवळ सर्पांपासून संरक्षण करायचा विधी नसून भरघोस पीक मिळवायचा विधी होता. या विधीच्या पाठोपाठ येणाऱ्या सीतायज्ञातून हे सिद्ध होते.

या संदर्भातच नायरांच्या थरवाड गृहभूमीच्या नैर्ऋत्य कोपऱ्यात अस-
णाऱ्या सर्पवाडीचे महत्त्व लक्षात येईल-

‘थरवाड-गृहाच्या रचनेत व बाह्यस्वरूपात अनेक कुतूहलजनक वैशिष्ट्ये दिसतात. ज्या जमिनीवर ते बांधलेले असते ती किंचित पूर्वेकडे उतरती असते. एका चौरस सीमारेषेने तिची मर्यादा आखलेली असून तिचे सारखे चार भाग पाडलेले असतात. या जमिनीचे ईशान्य व नैर्ऋत्य भाग निरनिराळ्या इमारतीं-साठी उपयोगात आणले जातात. व आग्नेय कोपऱ्यात इमशान असते. नैर्ऋत्य कोपऱ्याच्या मध्यभागी नायरांच्या धार्मिक जीवनात अत्यंत महत्त्वाचे स्थान असलेली सर्पवाडी वसलेली असते’ १७

या सर्पवाडीला नागट्टन् कावु म्हणतात व रजस्वला स्त्रियांना तिच्या जवळ यायची मनाई असते. १८

ही दिशा एवढी पवित्र असायचे कारण ती जीवनदायी पावसाची प्रेषक होती हे असावे.

‘..... चेरन्चे मिथुनममधील (जून-जुलै) थिरुवाथिर (सहावे नक्षत्र), चोलनचे थुलाममधील (आक्टोबर-नोव्हेंबर) स्वाति (१६ वे चांद्र नक्षत्र), पांड्यनचे कुंभममधील (फेब्रुवारी-मार्च) मूलम् (१९ वे नक्षत्र), हे मान्सूनचे जन्मदिवस लक्षात ठेवले पाहिजेत. कारण या मंगल दिवशी मलबारमध्ये नैर्ऋत्य मान्सून वारे, चोल राज्यात ईशान्य मान्सून वारे या थुला वर्षम्, व पांड्य राज्यात पावसाळी वारे वाहायला लागतात....’ १९

महान् आर्यपूर्व संस्कृतीची हुरप्पा व मोहेंजोदारो ही शहरे अनुक्रमे रावी व सिंधु नद्यांच्या तीरावर वसलेली होती. या नद्या दर वर्षी अंथरीत असल्या गाळांनी पोसलेल्या पिकांनी संस्कृती जन्माला घातली व वाढवली, आणि पजाबमध्ये प्रवेश केल्यापासून अरबी सागराला मिळेपर्यंत सिंधूची स्थूल मानाने वाहायची दिशा आहे नैर्ऋत्य.

सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव यांच्या मते निर्र्ऋतीचे एक विशेषण त्रि-युत असेही होते. हा पाठभेद शास्त्रीबुवांची स्वर सृष्टी नाही हे खुद्द ऋग्वेदच सिद्ध करतो. ८.२४.२४ ही ऋचा सांगते की इंद्र हा निर्र्ऋतीचा ज्ञाता आहे (वेत्या हि निर्र्ऋतीनाम् ... ।) त्याचा अर्थ असा की निर्र्ऋतीची कल्पना अनेक-वचनात केली जात होती. १०.११४.२ ही ऋचा निर्णायक पुरावा सादर करते.

‘आदेश दिल्याप्रमाणे पुरोहित दुरून ऐकतात, निर्र्ऋतित्रयीची ते सेवा करतात, कारण तेच तिला चांगले जाणतात.

‘... इतर सर्व ग्रीक देववाणी-मंदिरांप्रमाणे डेलफीचे देववाणी-मंदिरही त्रिमुखी नियतिरूपातल्या मातृदेवतांचे व देवपुत्राचे भविष्यवेत्ते मंदिर होते. एस्किल्स आपल्याला सांगतो की अपोलोने देववाणीचा वारसा गेला, थेमिस् व फिबी यांच्यापासून घेतला, ही त्या त्रिमुखी महादेवीची भौतिक, नियतिक व स्वर्गाय अशा तीन स्वरूपांची नावे होती. डेलफीच्या देवतायतनात माँइराइचे एक उपमंदिर होते. डेलफीच्या देवतांचा केवळ ‘त्रयी’ म्हणून निदर्श केला जात असे...’ १०८

अरबांची महादेवी अल्-उझ्जा हीसुद्धा त्रि-युत होती-

‘.... ही महादेवी एकाच वेळी एक व तीन, “तीन पवित्र कुमारिका,” अल्-इलत्, अल्-उझ्जा व मनत् असल्याने त्रियुत होती. ‘अल्-उझ्जा’ हे केवळ एक धार्मिक संबोधन असून त्याचा अर्थ होतो ‘शक्ती’; अल्-इलत् हे इलु वा अल्लाहचे स्त्रीलिंगी रूप असून त्याचा अर्थ “देवी” असा होऊ शकतो. मनीचे स्त्रीलिंगी रूप मनत् असून विशेषतः नियति वा दैव या अर्थी ते वाचक होते. अरब ‘मन’ हा शब्द अजूनही ‘नशीब’ या अर्थी सर्रास वापरतात. अशा प्रकारे या त्रियुत अरबी देवीचे ग्रीक माँइराइ, नियतित्रयी व नॉडिक नॉर्नज यांच्याशी साधर्म्य आहे.’ १०९

या त्रियुत देवींच्या आर्थिक व सामाजिक कार्यावर थॉमसन प्रकाश टाकतात -

‘माँइराइची उत्पत्ति पूर्वजांच्या प्रथांचे साक्षात् अवतार म्हणून, आणि शिकारीचे वाटप, लुटीचे वाटप, जमिनीचे वाटप व कुलांमध्ये श्रमाचे वाटप या आद्य साम्यवादाच्या आर्थिक व सामाजिक कार्यांची प्रतीके म्हणून ज्ञाली; म्हणजे, त्या नवपाषाणयुगीन मातृदेवतांमधून साकार झाल्या, तर या मातृदेवता माणसे जेव्हापासून मातृसत्ताक कुलजीवन जगू लागली तेव्हापासून त्यांच्यावर सामूहिकपणे निरंकुश शासन चालवीत आलेल्या कुलपांची देवी रूपे होती. जगाच्या प्रारंभकाली माँइराइ या सर्वश्रेष्ठ होत्या याची एस्किल्सला आठवण होती.’ ११०

१०.११४.३ ही ऋचा निर्ऋतीबद्दल जास्त माहिती पुरवते--

क्षुत्प-कपर्दा युवतिः सुपेशाः घृतप्रतीका वयुनानि वस्ते ।

तस्यां सुपर्णा वृषणा नि सेदतुः यत्र देवाः दधिरे भागधेयम् ॥

[‘यौवनशाली, चारुगात्री, तेलाने तेजाळलेला केशसंभार चार वेण्यात गुंफलेली (निर्ऋति) ऋतभरा आहे.

जेथे ती देवांना त्यांचे भाग वाटते तेथे तिच्याजवळ दोन महाबली पक्षी बसलेले आहेत.]^{१११}

१०.११४ ८ ही ऋचा निऋति व वाक् एक असल्याचे सांगते. गणमाता निऋतीचे कार्य होते गणधनाचे गणसदस्यात समान वाटप करणे.

सिंधु संस्कृतीच्या एका मुद्रेवर यज्ञाचा देखावा दाखवलेला आहे. डोव्यावर त्रिशूंगी मुकुट असलेली एक महानगनी देवता पिंपळाच्या (अश्वत्याच्या) झाडात उभी असून पक्षाचे मुखवटे घातलेले पुरोहित तिची पूजा करीत आहेत.^{११२} ओषधिसूक्त म्हणते की पिंपळाचे झाड हे वनस्पतींचे घर आहे (अश्वत्ये वो निषसदनं....।).^{११३} १.१४.७ या ऋचेनुसार निऋतिवंशज वरुणाचा मंगलवृक्षही पिंपळच होता.^{११४}

निऋतीची ही तीन वैशिष्ट्ये, पाणी, पृथ्वी व गण यांचे अधिपत्य, कालानुक्रमात तीन गुणांमध्ये परिणत झाली. १०.१२१.१ या ऋचेचे विवरण करताना निरुक्त (१०.२३) म्हणते— ‘... जेव्हा स्त्रीच्या (योनीत) शुक्रजंतूंचा (गुणान्) उत्सर्ग होतो व तिचे स्वतःचे शुक्रजंतु (गुणाः) त्यात सम्मिलित होतात, तेव्हा गर्भधारणा होते....’^{११५} पाणी पांढरे आहे, तसाच आहे सत्त्वगुण; पृथ्वी काळी आहे, तसाच आहे तमोगुण; गणाधिपत्य लाल आहे. तसाच आहे रजोगुण. निऋतीची सांख्य तत्त्वज्ञानातली परिणती, प्रकृति, अगणित पुरुषांशी स्वरसंभोग करून विश्वाची निर्मिती करीत असते—

अजाम् एकां लोहित-शुक्ल-कृष्णं

बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः ।

अजो ह्य एको जुषमाणोऽनुशेते

जहात्य एनां भुक्तभोगाम् अजोऽन्यः ॥

[‘लाल, पांढरी व काळी असलेली एक अजन्मा (प्रकृति) तिच्या सारख्या अगणित प्रजेची सृष्टी करते; एक अजन्मा (पुरुष) तिच्याजवळ पडून (संभोग) आनंद घेत आहे, तर तिला (संभोग) आनंद दिलेला दुसरा अजन्मा (पुरुष) तिला सोडून जात आहे.’^{११६}]

संदर्भ —

१. वाजसनेयी संहिता, १२.६२-६६.

२. ए० बी० कीथ, द वेद ऑफ द ब्लॅक यजुस् स्कूल, एच० ओ० एस० खंड १९, पा० ३१४-३१५.

३. दा० ध० कोसंबी, मिथ अँड रिअॅलिटी, पा० ६४.

४. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड २२, पा० २६६.
५. एम्० विटरनिट्झ, हिस्टरी ऑफ इंडियन लिटरेचर, खंड १, पा० ६९;
देवीप्रसाद चट्टोपाध्याय, लोकायत, पा० ५२९.
६. लक्ष्मण सरूप, निघण्टु अँड निरुक्त, पा० २७.
७. उक्त, पा० ७.
८. उक्त.
९. रॉबर्ट ब्रिफॉल्ड, द मदर्स, खंड २, पा० ५६३-५६७.
१०. दा० ध० कोसंबी, द कल्चर अँड सिव्हिलिझेशन ऑफ एन्वांट इंडिया
इन हिस्टॉरिकल आउटलाइन, पा० ८१.
११. डब्ल्यू० रॉबर्टसन स्मिथ, रिलिजन ऑफ द सेमाइट्स, पा० ९२-९३.
१२. तैत्तिरीय संहिता, १-८-१; वाजसनेयि संहिता, ९-३५.
१३. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड ४१, पा० ५८-६०.
१४. जगदीश काश्यप (सं०), जातकपालि, १०९-१०९.
१५. श्रीधरशास्त्री पाठक, वाजसनेयि संहिता, पा० १९७.
१६. तैत्तिरीय संहिता, ४-२-६; वाजसनेयि संहिता, १२-७५-१०२.
१७. श्रीधरशास्त्री पाठक, उक्त, पा० १९७.
१८. ए. बी. कीथ, उक्त, पा० ३१६-३१७.
१९. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव, ऋग्वेदाचे मराठी भाषांतर, पा० ६९०.
२०. तैत्तिरीय संहिता, ६-१-६; महाभारत, १-२०-२३.
२१. देवीप्रसाद चट्टोपाध्याय, उक्त, पा० २९२-२९३.
२२. उक्त, पा० २९३.
२३. तैत्तिरीय संहिता, १-५-४-१; ७-३-१-३.
२४. ए. बी. कीथ, ऋग्वेद ब्राह्मणाज, एच्० ओ० एस०, खंड २५,
पा० २४८.
२५. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड २३, पा० ४५१.
२६. देवीप्रसाद चट्टोपाध्याय, उक्त, पा० २९४.
२७. जातक (हिंदी), खंड २, पा० ७२-७३.
२८. उक्त, पा० ४५-४६; खंड ३, पा० १९३-१९५.
२९. श्रीधरशास्त्री पाठक, उक्त, पा० १९७.
३०. पा० वा० काणे, हिस्टरी ऑफ धर्मशास्त्राज, खंड २, भाग १, पा०
१५५-१५६.
३१. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड १३, पा० १७६-१७७.

न. भा. ४

३२. उक्त, खंड ४३, पा० ३६६-३६७.
 ३३. महाभारत; १-६६-१-३; भागवत, ६-६; १७-१८.
 ३४. महाभारत; १-९६-१००, १-६६-१७-१८; भागवत, ६-६-१०-११.
 ३५. आपटेज संस्कृत-इंग्लिश डिक्शनरी. आदित्य.
 ३६. उक्त, विश्व.
 ३७. महाभारत; १३-९१-३०-३७.
 ३८. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड २, पा० ८५ २८६; खंड १४, पा० ११७-११८, २१५.
 ३९. पां० वा० काणे, उक्त, दा० २१७-२१८.
 ४०. जॉर्ज थॉमसन, स्टडीज इन एन्शंट ग्रीक सोसायटी, खंड १, पा० २२९-२३०.
 ४१. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड ११, पा० ९३-९४.
 ४२. लक्ष्मण सल्लुप, उक्त, पा० २६.
 ४३. उक्त, पा० ८१.
 ४४. उक्त, पा० १८८.
 ४५. पी. सी. राय, द महाभारत, खंड १, पा० ३५६.
 ४६. उक्त, पा० ३५५-३५६.
 ४७. रॉबर्ट ब्रिफॉल्ड, उक्त. खंड ३, पा० १९८-१९९.
 ४८. उक्त, २१९-२३०.
 ४९. उक्त, पा० २२०.
 ५०. उक्त, पा० २००.
 ५१. पद्मनाभ मेनन, हिस्टरी ऑफ केरल, खंड २, पा० ८२-८३.
 ५२. रॉबर्ट ब्रिफॉल्ड, उक्त, खंड १, पा० ६४९, ६६६.
 ५३. जातक (हिंदी), खंड ५, पा० ३६१-३६२.
 ५४. जगदीश काश्यप (सं०); मज्झिमनिकायपालि, १-३८-३-१३; २-४३-२-१०.
 ५५. जगदीश काश्यप (सं०), अङ्गुत्तरनिकायपालि, ५-१५-३.
 ५६. पद्मनाभ मेनन, उक्त, खंड १, पा० ५३५-५३६, खंड २, पा० ८.
 ५७. शबर भाष्य, अनु० गंगानाथ झा, खंड १, पा० ४.
 ५८. जॉर्ज थॉमसन, रिलिजन, पा० ९.
 ५९. जातक (हिंदी), खंड १, पा० ४७२-४७५.
 ६०. दा० ध० कोसंबी, मिथ अँड रिऑलिटी, पा० ५५.

६१. उक्त, पा० ५४-५५.
६२. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव, ऋग्वेदाचे मराठी भाषांतर, पा० ६८१.
६३. वाजसनेयि संहिता, २३.१८-३२; तैत्तिरीय संहिता, ७.४-१९.
६४. देवीप्रसाद चट्टोपाध्याय, उक्त, पा० ४०६.
६५. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड १४, पा० २३३, १३३.
६६. महाभारत, १-६३:७८; १-१०४:१३; ३-३०७-२५.
६७. पद्मनाभ मेनन, उक्त, खंड १, पा० ९९-१००; ओ० आर० एहरेनफेल्स, मदर राइट इन इंडिया, पा० ६६.
६८. रॉबर्ट त्रिफॉल्ट, उक्त, खंड २, पा० ४१३-४१४.
६९. उक्त, पा० ४४३-४४५.
७०. महाभारत, १-८२-९, १३.
७१. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड १७, पा० १७९-१८०
७२. जगदीश काश्यप (सं०), विनयपिटक, महवग्गपालि, ८-२-६.
७३. ओ० आर० एहरेनफेल्स, उक्त, पा० ६२-६३.
७४. नैषधचरित. ३-२१; रघुवंश, ८-६३; मालविका-अग्निमित्र, अंक ३.
७५. ए० बी० कीथ, उक्त, पा० १२०.
७६. उक्त, पा० २०; खंड १९, पा० ४०७-४०८; द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड ४१, पा० ३२०.
७७. उक्त, खंड २३, पा० १४२.
७८. जगदीश काश्यप (सं०), दीघनिकायपालि, पाथिकवग्ग, ४-३-१५.
७९. पद्मनाभ मेनन, उक्त, खंड २, पा० १४-१५.
८०. ओ० आर० एहरेनफेल्स, उक्त पा० ५३.
८१. ई० एम० एस० नंबूद्रीपाद, केरल : यस्टर्डे टुडे अँड टुमॉरो,
८२. पी. आर० टी० गुडॉन, द खासीज, पा० ३३-३४.
८३. हिस्टरी ऑफ फिलॉसॉफी : ईस्टर्न अँड वेस्टर्न, खंड १, पा० ३२.
८४. द सेक्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड ४३, पा० १७१.
८५. देवीप्रसाद चट्टोपाध्याय, १ उक्त, पा० २९४-२९६.
८६. डब्लू० रॉबर्टसन स्मिथ, उक्त, पा० ४२.
८७. डब्ल्यू० डी० विहटने अथर्ववेद संहिता, पा० ६६३.
८८. डब्ल्यू० रॉबर्टसन स्मिथ, उक्त, पा० २०७-२०८.
८९. रॉबर्ट त्रिफॉल्ट, उक्त, खंड ३, पा० ८०-८१.
९०. उक्त, पा० ७९.

९१. पद्मनाभ मेनन, उक्त, खंड १, पा० २५४-२५५.
 ९२. तैत्तिरीय संहिता, ६-१-६-१.
 ९३. अमरकोष, ४३९.
 ९४. जे० जी० फरेन्नर, द स्केपगोट, पा० ३०२-३०४.
 ९५. द सेन्ट्रेड बुक्स ऑफ द ईस्ट, खंड २४, पा० १२८, ३२८-३२९.
 ९६. जातकपालि, २२-५४६: १३५६; १३५९.
 ९७. ओ० आर० एहरेनफेल्स, उक्त, पा० ६१.
 ९८. उक्त, पा० ६६.
 ९९. पद्मनाभ मेनन, उक्त, खंड १, पा० ८८-८९.
 १००. आर० ग्रिफिथ, हिम्स ऑफ द ऋग्वेद; खंड २, पा० ५५७.
 १०१. ऐतरेय ब्राह्मण, ७-१६,
 १०२. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव, ऋग्वेदाचे मराठी भाषांतर पा० २१.
 १०३. उक्त.
 १०४. दा० ध० कोसंबी, कल्चर अँड सिबिह्लायझेशन ऑफ एन्शंट इंडिया इन हिस्टॉरिकल आउटलाइन, पा० ८०
 १०५. वेदिक इंडेक्स, खंड २, पा० ९७.
 १०६. ए० बी० कीथ, उक्त, पा० ११३-११४.
 १०७. तैत्तिरीय संहिता, ७-१४-१९; वाजसनेयि संहिता, २३-१८.
 १०८. रॉबर्ट ब्रिफॉल्ट, उक्त, खंड ३, पा० १४८.
 १०९. उक्त, पा० पा० ८०-८१.
 ११०. जॉर्ज थॉमसन, स्टडीज इन एन्शंट ग्रीक सोसायटी, खंड १. पा० ३३९.
 १११. आर० ग्रिफिथ, उक्त, खंड २, पा० ५५८.
 ११२. दा० ध० कोसंबी, अँन इन्स्ट्रॉडक्शन टु द स्टडी ऑफ इंडियन हिस्टरी, पा० ६०.
 ११३. तैत्तिरीय संहिता, ४-२-६-२; वाजसनेयि संहिता, १२-७९; ऋग्वेद, १०-९७-५
 ११४. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव, ऋग्वेदाचे मराठी भाषांतर पा० ३९.
 ११५. लक्ष्मण सरूप, उक्त, पा० १६१.
 ११६. शार० ई० ह्यूम, द थर्टीन प्रिन्सिपल उपनिषद्स, पा० ४०३.

डॉ० सुरेश म० डोळके

श्रीचक्रधरनिरूपित (?) 'संपूर्ण'

श्रीकृष्णचरित्र : २ :

[संहिता : लेखांक १]

प्रास्ताविक

मागील लेखात सांगितल्याप्रमाणे या लेखापासून श्रीचक्रधरनिरूपित (?) 'संपूर्ण' श्रीकृष्णचरित्रातील अद्याप प्रसिद्ध न झालेली संहिता प्रसिद्ध करीत आहे.

'अक्रुरस्वामीद्रोहीकथनी सत्राजीतवध-कथन' ही प्रसिद्ध झालेल्या श्रीकृष्णचरित्राची शेवटली लीळा. प्रस्तुत पोथीत 'अक्रुरस्वामीद्रोहीकथनी सत्राजीतवध-कथन' ही लीळा संपल्याबरोबर लगेच, त्याच पानावर (पोथी-पृ. १५७), त्याच ओळीत, 'दूर्योधनदर्पहरण-कथन' ही पुढली लीळा लिहायला प्रारंभ झालेला आहे.

या संहिता-लेखमालेच्या रूपाने वाङ्मेशकरपाठाच्या 'संपूर्ण' श्रीकृष्णचरित्राची 'अक्रुरस्वामीद्रोहीकथनी सत्राजीतवध-कथन' या लीळेतंतरची संहिता प्रथमच प्रकाशित होत आहे.

दूर्योधनदर्पहरण-कथन :।। ।।

एकु दी : भवती पुसिलें : " जी जी : हे पूराणीक दूर्योधनाचा बहूत पुतुषाथ वाणीताति : हे साच जी ? " : सर्वज्ञें म्हणितलें : " आति : परि पांडवासि न पूरे : अेरा कव्हुणाते तो न मानी : एकु वेळ तथाचा दुर्पु बळिमद्रीं हरीला " : भवती पुसिलें : ' जी जी : कैसा हरीला ? ' : सर्वज्ञें म्हणितलें : " लाखाजोहरी पांडव घातले : मा दूर्योधन अवघें राज्य करू लागला : मग दूर्योधन आपूलीये कन्येचें सैवर आरंभीलें : तीये नाव लक्ष्मणा : तेथ समस्त पृथ्वीचे राजे मीळाले : तेथ जांबवंतीपूत्र शांबुर गेला : मा सैवरीहूनि बळेंचि कन्या हरीली :

अनुक्रमणिका

१००/१००
१००/१००
१००/१००
१००/१००
१००/१००
१००/१००
१००/१००
१००/१००
१००/१००
१००/१००

मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राप्तपाठशाळांमंडळ, वाई

रथावरि घालूणि द्वारकेचीया वाटा चालला : मग : कर्णमूढ्य समस्त कौरव
 बाढी लागले : भीष्मद्रोण हे दोघचि तेथ नव्हते : शांबरें कर्ण परामवीला :
 अवघे कौरव परामवीले : मा अवघे अके वेळें शांबरावरि चालीले : मग वेढूणि
 झांबरातें धरीलें : शांखळा घालूणि बंदीझ्याळेसि घातला : ते नारदें ऊग्रेसेनमूढ्य
 समस्ता यादवा जाणवीलें : मग बळिभद्र : उद्धवदेव : शांबरातें सोडावया
 नीगाले : ते हस्तिनापूरासि आले : दूर्योधनासि भेटले : दूर्योधन तयासि आदर
 न करीचि : बळिभद्र : उद्धव : ऊभेचि होते : मग उद्धवीं भणितलें : “ राजेहो
 सृम्हासि ऊग्रेसेनेराये अंसी आज्ञा पाठवीली असे : ‘ जे शांबूबाळक तयावरि
 सृम्ही येसना आवेश केला : तरि : वरवें केलें : परि : आता सोडुनि पाठवीजे :
 ना तरि आपूला ठाड सावध असीजे ” : तंव दूर्योधनें भणितलें : ‘ पाहाहो
 पायीची वाहान पायीचि : ते मस्तकी ठेऊनि काड चालो अईल ? : हे यादव
 यासि छेत्रसीहासन नाही : ये आपराजे : आम्हा रायासि याची आज्ञा :
 आन आम्हासि आपलीया पुरुषार्थाचें भय सांघनें ! ’ : बळिभद्रां दूर्योधनासि
 बहूत सौम्य ऊपचारें भणितलें : ‘ पां पूत्र सोडा ’ : ते तो मानीचिना : मग
 बळिभद्रां कोपूणि भणितलें : ‘ मी बळभद्र आताचि नीःकौरवी पृथवी करीण ’ :
 भणोनि तेथोनि ऊठोणि उद्धवेंसी नगराबाहीरि नीगाले : आनि नगरासि नागर
 घातला : आन अवघें नगराचे दीवल ऊचडलें : ते कानवडें केलें : गंगेमाजी
 बांघं घालावें तंव दूर्योधन सकूटंबी शरण आला : शांबू- लक्ष्मणेंसहीत
 पुढा त्यामागे दूर्योधन : त्यामागे अवघे कौरव : मग दूर्योधन कौरवासहीत
 साष्टांग आड पडोला : मग बळिभद्रांचा क्रोध गेला : नागर काढोला : मग
 दूर्योधनें बळिभद्रातें : उद्धवातें : नगरांत नेलें : शांबा-लक्ष्मणा लग्न लावीलें :
 मग च्यारि दीवस सोहळा जाला : मग शांबातें घेऊनि बळिभद्र : उद्धवदेव :
 लक्ष्मणासहीत द्वारकेसि आले : मग यादवा हर्ष जाला : शांबा- लक्ष्मणेंसी शेष-
 पादु भरीला : असे ते हस्तीनापूर अद्यापि कानवडें असे ” : ॥७०॥
 ऋक्मीयावध-कथन : ॥ ॥

एकु दी : भवती पुसिलें : “ जी जी : ऋक्मीया बळिभद्रां वधीला असें
 पौराणीक बोलताति : हें साच जी ? ” : सर्वजें म्हणितलें : “ आति : श्रीकृष्ण-
 चक्रवर्त्ति ऋक्मीयाची कन्या प्रद्युम्णांसि केली : तीये वऱ्हाडीके जाली : श्रीकृष्ण-
 चक्रवर्त्ति मूढ्ययादवासहीत कौडन्यपूरासि बीजें केलें : च्यारि दीवस सोहळा
 जाला : मग : अक दीवसीं दंतवक्र ऋक्मीयासी सारीपाट खेळत होता :
 तिथ बळभद्र गेले : ते सूरपाणें ऊमस जाले होते : भणोनि दंतवक्र ऋक्मीया
 बळभद्रासि रळीया करु लागला : बळिभद्रां कोपु आला : तो ऋक्मीया मूसळें

हानीणि वधीला : मूष्ठीघातें दंतवक्राचे दांत पाडीले : तंव हाहाकार जाला : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति तेथ आले : मग भणितलें : ' दावो हे काड केलें ' : मग तया अवघेयातें संबौखूणि : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति द्वारकेसि बीजे केलें " : ॥७१॥ लाखागृही पांडववीमोचनी राज्यालंब-कथन : ॥ ॥

एकु दी : महदाइसी पुसिलें : " जी जी : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति लाखाजोहरी पांडव कैसे रक्षीले ? " : सर्वज्ञे म्हणितलें : " बाइ : भीष्मे धृतराष्टरें यूधीष्ठी-रासि राज्यपट्ट दीधला : तेनें दूर्योधन पांडवाचा द्वेष करी : पांडवातें वधावेया नाना ऊपाये केले : परि तयाचें काही केलेंया न वचेचि ! : असें पांडवी हस्तीनापुरी दोनशत वर्षे : ॥ २०० ॥ राज्य केलें : एकु दी दूर्योधनें शकुनी-याचेनि मंत्रें धृतराष्टरातें भणितलें : ' वारुणावत नगर वरवें : तेथ पांडव असतील : अथ असता या आम्हा न पडे ' : मग धृतराष्टरें यूधीष्ठारातें पाचारूणि भणितलें : ' तूम्ही वारुणावती राहावें : तेथोनि अवघें राज्य चालवावें : हे माझे पुत्र वृष्ट असति : तूमचा द्वेष करीताति ' : तें यूधीष्ठारें मानीलें : मग : पांडव वारुणावतासि नीगाले : तंव दूर्योधन पूरोचन ब्राह्मण पूढा पाठऊनि बरवें लाखेचें पौढी-पागारें राजमंदीरें करवीली : तेणें केली : तंव पांडवासि वारुणावता अता सा मास लागले : मार्गी देशीचें माहाजन मानीये मंडळीक राहावीति : मणोनि मग पांडव वारुणावता जाऊनि दूर्गामाजी लाखारगृही प्रवेशले : तेव्हळि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति वीस्वकर्मा बोलाऊनि तयासि गुप्त वीवर करावयाची आज्ञा केली : मग तेनें आपूला दूत रणकु पाठवीला : तेनें दीढा गाऊवाचेनि मानें गुप्त वीवर केलें : ते श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति वीदूरकरवी पांडवा जानवीलें : मग : फालगूनमासी पांडवी श्राद्ध केलें : तीये दीवसी भील्लाचा राजा नीषाद : तयाची स्त्री पाचा पुत्रासहीत पांडवा भेटो आली : तीयेसि चीत्रशाळेसि बीढार दीधले : फालगूनसूद्ध चतुर्वसी मध्याह्नेकी रात्री अवघी नीजेली असति : पूरोचन नीजला असे : आन भीमसेनें ऊठोनि वारवंठा आणि लावीली : अग्नी प्रजळला : आनि भीमसेनें वीवरद्वारीची शीळा ऊघडीली : मग तेनें वीवरें कूंतीयेसहीत पाचही पांडव नीगाले : अेरीकडे अवघे कौरव ऊदयाचि वारुणावतासि आले : पाहाताति तंव साहीजनें आन पूरोचन जळाला असे : पांडव मणोनि तयाची ऊर्द्धकीया केली : मग : पांडव दक्षीण दीसे नीगाले : तेथ भीमसेनें ह्रीडंबा राक्षेस वधीला : त्याची बहीनी ह्रीडंबा प्रणीली : तेथ भीमसेनापासोनि ह्रीडंबेचा ठाड घटोत्कच जन्मला : तेथ पांडवासि व्यास भेटला : मग पांडव अेकचक्रासि आले : तेथ भीमसेनें अकु राक्षेस मारीला : तेथोनि पांडव नीगाले : मार्गी व्यास भेटला : तेनें

द्रौपदीसंवरासि पाठवीलें : तंव मार्गी अर्जूना गंदर्वासी यूध्य जालें : अर्जुनें गंदर्वें अग्नीवाणें(णी) त्रासीलें : मग ते अर्जूना शरण आले : अर्जूना चाक्षुसी वीद्या दीधली : धौम्य पुरोहीत दीधला : अर्जूनापासून अग्नीवीद्या घेतली : मग पांडव पांचाळासि आले : तेथ अर्जुनें अवघेया रायादेखता लक्ष्य भेदूनि द्रौपदी हरीली : भीमार्जुनें सकळ राजे पराभविले : तेथ श्रीकृष्णचक्रवर्तिसि पांडव भेटले : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति पांडवाकांतीयेतें अस्वासीलें : मग पाचा पांडवा द्रौपदीसि लग्न लागलें : तदनंतरें : कौरव पांडवावरि चालीले : मग पांडवी कौरव पराभविले : मग भीष्म सींष्टाइलागी वीदूर पाठऊनि पांडवा अर्द्ध राज्य दीधलें : राजधानीसी इंद्रप्रस्त दीधलें : मग : भीष्ममूख्य अवघे कौरव पांडवा भेटले : अवघेया साम्य जालें : मग : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति वीस्वकर्मा बोलाऊनि इंद्रप्रस्त स्वर्गासमान करवीलें : तेनें अवघी कनकरत्नमये वीचीत्र अग्येकवीध रचना केली : मग : श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसहीत पांडव इंद्रप्रस्ता प्रवेशले : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति यूधीष्ठीर सिंहासनी बेंसवीला : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति यादवासहीत द्वारकेसि बीजे केलें ” : ॥ ७२ ॥

अभीमन्याभूजाछेदु-कथन : ॥ ॥

एकु दी : भवती पुसिलें : “ जी जी : हा अभीमन्यू सासार्जुनाचा अवतार एसें बोलताति : हे साच जी ? ” : सर्वज्ञें म्हणितलें : “ अभीमन्य सासार्जून होअे : परि अवतार नव्हे : जीवें जे होआवें तेचि होअे : देवता हो जाने : ऊरो जाने : पुरो जाने : ॥ १ ॥ सहस्रार्जून तो जीव : देवता नव्हे ” : भवती भणितलें : “ जी जी : हे अभीमन्याची कथा नीरोपावी जी : ” सर्वज्ञें म्हणितलें : “ पांडवासि इंद्रप्रस्ती राज्य करीता कव्हणी अेकी दीवसी तीये नगरी रात्री खाण पडीलें : भणौनि अर्जून शस्त्रालागी चीत्रश्याळें प्रवेशला : तंव तेथ यूधीष्ठीरद्रौपदी नीर्जली होती : अर्जुनें शस्त्रें घेतली : चोर वारीले : यूधीष्ठीरद्रौपदी शयनी देखीले भणौनि प्रायश्चीतालागी अर्जून तीर्थयात्रेसि नीगाला : अवघी तीर्थे केली : तीर्थे करीता ऊलपी प्रणीली : तीयेचा ठाड अेक पूत्र जाला : मग चीत्रांगदा प्रणीली : तीयेचा ठाड बव्वाहान जाला : मग : द्वारकेसि आला : तेथ श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि भेटला : एकु वेळ सूभद्रेतें देखौणि अर्जूनादेवाचें मन वीकरलें : ते श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति जानौणि हास्य केलें : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ‘ अर्जूनहो हे तूम्ही यात्राकाळी हरावी ’ : असा सीद्ध केला : मग बळभद्रमूख्य समस्त यादव मांहेंद्र पर्वता यात्रे नीगाले : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति द्वारकेसि राहीले : मग : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति सूभद्रेतें भणितलें : ‘ तूवा अर्जूना माळ घालावी ’ :

सूभद्रा भणितलें : ' भी याते कैसे बोलखावे ? ' : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति अर्जुना-
सूभद्रेसी सौरसु केला : मग सूभद्रा माहेंद्रासि नीगाली : मार्गी जाता अर्जुनी
बळात्कारें संन्यातें वधूनि ह्ळुणि रथी वाडली : आन घेऊनि नीगाले : तंव
बळभद्रमूखयादवासमस्ता ठाऊकें जालें : ते अर्जुनी त्यावरि मोहनी घातली :
तेनं ते नीजले आपण घेऊनि गेले : मागा श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति अर्जुनि यादवाची
मोहनी काढली : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' तूंही असने वीर असता अके
भगवेनि सूभद्रा नेली : " मग बळभद्र श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति संवादीनि यादवासहीत
इंद्रप्रस्तासि आले : तेथ अर्जुना सूभद्रेसी लग्न लावीले : मग : बळभद्रमूख्य
समस्त यादव द्वारकेसि पाठवीले : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति इंद्रप्रस्थी राहीले : मग :
द्रौपदीसी पाचा पांडवापासूनि पाच पुत्र जाले : अर्जुनापासूनि सूभद्रेचा ठाड
गर्भासि सहस्रार्जुन आला : तयासि ऊपरी सहस्र भूजा : सूभद्रेंसि नव मास
भरले : मग अेकी रात्री सूभद्रा श्रीकृष्णचक्रवर्त्तीसि चक्रवीटुरीगावा पुसिलां :
श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति नीरोपीला : तंव सूभद्रेंसि नीद्रा आली : अभीमये ऊदरांतूणि
हुहुकार देत असे : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति वीचारीलें : ' सहस्रबाहूबाळजन्मता इयंसि
कष्ट होंतील : ' भणौनि तीयेचीये ऊदरांत सूदर्शन संचरुणि भूजा छेदीलीया :
दोनि राखौणि वीकटबाहो केला : तीया भूजा आगोचरा केलीया : तंव अभिमन्य
व्याकूळ जाला : मग उपजला : मग समस्ता पांडवा महोत्साह जाला : मग
श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति द्वारकेसि बीजें केलें " : ॥ ७३ ॥

दांगवी-कथा-नीरोपण : ॥ ॥

एकु दी : भवती पुसिलें : " जी जी : दांगवी-कथा कैसे ते सांघावी " : सर्वज्ञें
भणितलें : " एकु वेळ दूर्वासयासि तप करीता वीशअेवासना उपजली : मग तेणें
स्वर्गासि जाऊनि इंद्रासि अेक अपसरा मागीतली : इंद्रेंऊ वंशी धाडीली : ऊर्वशीया
दूर्वासयाचें वीभळ रूप देखौणि अनादर केला : मग तेणें भणितलें : ' तूज
अधःपात होइल : दीवसा घोडी रात्री मानूस होसी ' : असा इयाप दीघला :
ऊर्वशीया भणितलें : ' ऊपश्याप कीजो ' : दूर्वासिनि भणितलें : ' आऊठ वजरे
अेकवट होती तै तूज ऊपश्याप होइल ' : मग : ऊर्वशी मृत्युलोकी दांगवी
रायाचीया घरा गेली : मग तो तीयेसि वीचरे : हा वृत्तांत नारदें श्रीकृष्ण-
चक्रवर्त्तिपूढा सांघीतला : मग दांगवीसि ते घोडी मागो पाठवीली : घोडी
दयावी का पळावें : तंव पळावें का कव्हणी सदर्याची पाठि रीगावी : दांगवी
भणितलें : ' प्राण जाइल : परि हे न देववे ' : मग दांगवी आपलें राज्य सांडौणि

घोडीसी पळाला : बहूत रा[ज*]धानी ' हींडीमल्ला : परि तयासि कव्हणी रावो पाठीसी न घालीचि ! : मग तो इंद्रप्रस्थासि आला : तेथ गंगातीरी घोडीये-सहीत अग्नीकाष्ठें खावो आदरीली : ते सूमद्रा देखौणि त्यातें पुसिलें : तेणें सांघीतलें : तो सूमद्रा पाठीसी घातला : आपणया भीमसेनु सहायी केला : भीमसेन दांगवीसि नाभीकार दीधला : ते आइकौणि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति यादवासहीत पांडवा-वरि चालि केली : ते काळी पांडव-कौरव अंकीकडे जाले : दोन्ही अरणी ऊन्मता जालीया : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति सूदर्शन पांडवावरि मोकलीलें : त्यातें नीवारावया भीमसेन गदा घातली : दोन्ही वज्रें भीडो लागली : तेणें दोही दळा आठमवें : मग अर्जुनी ते नीवारावया हनूमंतदेव पाठवीले : हनूमंतदेवासी दोन्ही वज्रें भीडो लागली : असां तोही वज्राचेंनि दोही दळा आठमवे : मग भीमसेन तोन्ही वज्रें धरीली : भीमसेन तो नाभीकारीणि वरीता अर्द्धवज्र : अंसी आऊठ वज्रें मीळाली : आनि ऊर्वशी उपश्यापातें पावौणि अवघेयादेखता गगनमार्गे स्वर्गासि गेली : इतूकेनि येन्हायेन्हाचें मूध्य पारुखलें : यादवा-पांडवा साम्य जाले : बांगवी आपूलीया नगरासि गेला : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति यादवासहीत द्वारकेसि बीणें केलें " :॥७४॥

क्षीराब्धि श्रीकृष्णार्जुन-गमन-कथन : ॥ ॥

हे कथा : सर्वज्ञ दो ठाड नीरोपीली : बाइसैं एकाघा वेळ अंसा आग्रहो घेति जो लोटेना : एकु दो बाइसैं मात्रकौळीयेचा मार्गी आग्रहो केला : तेथ ऊपाध्याप्रती हे कथा सांघीतली : तथा बाइसी ' जेऊरमार्गी आग्रहो केला : तेथ हे कथा ऊपाध्याप्रती सांघीतली : आनि बाइसी जीवधर्म : देवताधर्म पुसिलें : तथा प्रकरणावरि सर्वज्ञ जीवधर्म देवताधर्माचा नीर्वच केला : मग : स्त्रीत्वाचा नीर्वच करीता सर्वज्ञ म्हणितलें : " स्त्रीयेचा स्वरूपी आग्रहो अंको आति : तथा स्त्रीयाचा ठाड आग्रहो एकु आति " :॥१॥

महदाइसी भणितलें : " जी जी : तो कैसा ? " : यावरि सर्वज्ञ ऊपपत्ती-लागी हे कथा नीरोपीली : सर्वज्ञ म्हणितलें : " बाइ : क्षीराब्धिची देवता आपूला शयनी वीथामली होती : लक्ष्मी पाये तळहातीत होती : तंव शेषसाया

१. ' राधानी ' एवढेच मूळत आहे. ' राजधानी ' यातील ' ज ' येथे गळला असावा. तो मी चौकोनी कंसात * अशा खुणेसहित योजला आहे [*] ही खूण गळलेला वाटणारा वर्ण किंवा शब्द मी योजल्याची आहे.

२. हे संकेताक्षर खाडाखोडीने इतके गिचमिड झालेले आहे की ते स्पष्ट-पणे वाचता येत नाही.

श्रीकृष्णचक्रवर्त्तची केळीक्रीडा अंतरे लक्षोनि नीश्चळ होता : लक्ष्मी पाये तळहातीले : मग ते हात जोडणि पूढा ऊभी राहीली : मग सेससायीया ऊठोणि गरुडासनी बैसोनि ध्यानस्थ जाला : अंतरे श्रीकृष्णचक्रवर्त्तची केळीक्रीडा लक्षी लागला : श्रीकृष्णचक्रवर्त्तचीया अगाधा लीळा देखोणि अनूपम्य सौंदर्य देखोणि साथी तूकीला : तथा मुकुट तूकीला : मग ध्यान वीसर्जलें ध्यानंतरे लक्ष्मीया पुसिलें : ' हे काइ जी : सर्वज्ञ मूकुट का तूकीला ' : सेषसायी ऊगाचि : लक्ष्मीया भणितलें : ' सर्वज्ञ काइ माझी भक्ति देखोणि संतोषले ? : की काही जाडचर्य देखीलें ? : असें सर्वज्ञ मज सांघावें ' : सेषसायी भणितलें : ' हे सांघो नये ' : त्या भणितलें : ' हे सांघावेंचि ' : भणोनि आप्रहो केला : मग सेखसायी भणितलें : ' भूमंडळी मृत्यलोकी : द्वारकी : श्रीकृष्णचक्रवर्त्त अवतरले असति : ते साक्षातू परब्रह्म : त्याचें लावण्यसौंदर्य देखोणि मीया माया तूकीला ' : तीया भणितलें : ' तरि ते काइ तूम्हापसि बरवे ? ' : शेषसायी भणितलें : ' मृत्यलोकी वीस्मो : नाना कंदर्पकोटी पृथ्वीमध्ये वोवाळुनि सांडीजेति : असेया अवतरलेंया श्रीकृष्णाचें बरवेपण : त्याचेंया श्रीचरणाचा आंगोठा : तेथोचीया नखापीचे बरब : तथा नखाचियाडतूकें आमचा ठाई बरवेपण नाही : आनि काइ : त्यासि आनि मजसी केऊता पाडु ' : भणोनि सहस्रमुखी श्रीकृष्णचक्रवर्त्त वर्णन केलें : तेणें लक्ष्मीयेसि श्रीकृष्णचक्रवर्त्तचा वेध ऊपजला : शेषसायी भणितलें : ' श्रीकृष्णांते वर्णावया मज कंची सती ? ' : भणोनि ऊगाचि राहीला : मग लक्ष्मीया भणितलें : ' ऐसे बरवे ते मज दाखवावे : तरि ते मीया देखावे : आनि काइ ' : भणोनि असा आप्रहो घेतला : तेव्हेळी सेवसायी श्रीकृष्णचक्रवर्त्तची सहस्रमुखें अभ्यर्थना केली : परि श्रीकृष्णचक्रवर्त्त तेच बीजें न करीतीचि ! : मग सेखसायीयासि साकडें पडिलें : मग : द्वारावतीयेचीया ब्राह्मणाची बाळकें नेवो आदरीली : तथा नाव सत्यभामु : तेव्हेळि द्वारावतीयेचीया ब्राह्मणाची लेकुरुवें नेवो लागला : ब्राह्मणीसि प्रसूति होअे : लेकुरु ऊपजे : आनि मरे : तेनें क्षीराब्धि नेइजे : अक बाळक ते साता दीवसाचें नेले : असी सात बाळकें नेली : तथा दाहा : साहावेंया लेकुरुवाचिये वेळे तेथ अर्जूनदेव श्रीकृष्णचक्रवर्त्तसि भेटो आले होते : ते तेथ राहीले होते : शेषसायीये तथा ब्राह्मणाची सा लेकुरुवें नेली : तेनेंसी थोर दूख जालें : मग तेणें धर्मश्यास्त्री पाहीलें : तंव तेथ असें नीगाले : ' राजा अधर्म करी तरि प्रजा बाढेना : का आपण अधर्म कीजे तरि सप्त जन्म संतति क्षयातें पावे ' : मग तो ब्राह्मण साहावीया लेकुरुवाचेंया वेळी माहाद्वारसि बोंबलीति हाका देत रडतेंचि जाला : मग राजमाहाद्वारी ऊभा ठाकौणि तीन वेळ बोंबलीला : भान बोलीला :

‘आगा ये लोकें हो : हे राजे अधर्मशील : याचा ठाड अधर्म वर्तत असल : का याचा राऊळी अधर्म वर्तत असल : भणौनि माझी प्रजा घाडेना : मी तरि काही अधर्म करीत नाही’ : तंव त्यासि कव्हणीचि न बोले : ब्राह्मणें भणितलें : ‘आरे आरे आरे राजेहो : तूंही राजे अधर्मवंत : भणौनि माझी प्रजा पाळना : मी तरि काही अधर्म नाचरे :’ असें भणौनि दूख करुणि हंबरडा हाने : परि त्यासि कव्हणीचि प्रत्युत्तर नेदीचि ! : असा तो सात दीवस माहाद्वारी येऊनि बीळापु करी : परि त्यातें कव्हणीचि सांभाळीना ! : भग तो तमला : राज-माहाद्वारी येऊनि बोलीला : ‘आगाये हे लोकहो अवघें नगर आनंदभरीत असे : आन माझीचि बाळकें का नेइजताति : मजचि पुत्राचें दूख ते काइसें : हा दूराचारी श्रीकृष्ण : याचा ठाड अतीत अनागत वर्तमान असें त्रीकाळज्ञान वर्तें : मा हा माझेया गभांचें दूख काइ नेने ? : आता मी यातें श्यापीन’ : भणौनि हाती ऊदक घेतलें : मोटकाचि श्यापु दयावा तंव पैलाकडुणि अर्जून बीहाळीअेलानी नीगाले : ते तो शब्द आइकोणि धावंत माहाद्वारासि आले : भग अर्जूनी भणितलें : ‘आगा ब्राह्मणा : का बोवातासि ?’ : तंव तो बोलेंना : मार्गतिं अर्जूनी भणितलें : ‘हे काइ नाइकोन बोला कंसे : कवणातें श्यापीत असा ? : तूंहा कवणें गांजीलें ते सांघा’ : तेणें भणितलें : ‘तू कवण : कोठील : तू काइ बळभद्र : की श्रीकृष्ण : की प्रद्युम्न : तू का पूसतासि : हा बळभद्र पूसेना : हा श्रीकृष्ण पूसे ना : हा प्रद्युम्न पूसे न : तथा हा राम-कृष्ण न पूसे : मा तू काइ पूसतासि : हा श्रीकृष्ण पूसल तेव्हळि श्रीकृष्णा-पुढें सांघेण’ : अर्जून [भणितलें]* : ‘जोचि श्रीकृष्ण तोचि मी : मजपूढा सांघा’ : ब्राह्मणें भणितलें : ‘मा तूजपूढा सांघीतलेंया तूक्षेनि काइ होइल ?’ : अर्जूनी भणितलें : मी बळभद्र नव्हे : मी श्रीकृष्ण नव्हे : मी प्रद्युम्न नव्हे : मी गांजीवधनूच्या अर्जुनु : जयाचें गांजीव धनूष्य वाखाने : तो मी पूसताये’ : तेव्हळि तेणें ब्राह्मणें आपली अवघी व्यवस्था सांघीतली : ‘आगा अर्जूना हे अवघें नगर प्राप्त (?)’ ‘भरीत असे : आन माझीचि बाळकें मरताति : ये नगरी अधर्मुवर्तत असे’ : अर्जूनें भणितलें : ‘तूमची बाळकें अथौनि जीये ऊपजती तीये मी राखेन’ : ब्राह्मणें भणितलें : ‘तू काइ राखसी !’ : ‘ना मी राखेन’ : ‘तू राखसी ?’ : ‘हो मी राखेन’ : ब्राह्मणें [भणितलें]* : ‘न राखसी तरि काइ ?’ : अर्जूनें भणितलें : ‘न राखवती तरि मी अग्नीप्रवेश करीण : तथा काण्टें खाइन’ : असा प्रतीज्ञा घेतली : ब्राह्मणें भणितलें : ‘प्रसूति होअंतवंवेही तू कवणीये ठाड अससी ?’ : अर्जूनी भणितलें : ‘तंववेही मी अथचि असैन : प्रसूति होतीयेसमयी मजपूढा सांघाचें’ : ‘हो का’ भणौनि ब्राह्मणु घरासि

भणितलें : ' आता चाला जावो आम्ही तूम्ही शूढी करू ' : ' ना मी केली : मी अग्नीप्रवेशचि करीण ' : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' आम्हातूम्हा शूढी नव्हे तर अग्नीप्रवेश करा : आनि काइ : चोराचांडाळा दशरात्री पंचरात्री असे : तथा आति ' : ' हो का जी ' : तंसाचि नंदीघोष रथु आनीला : दोघें रथावरि आरुढ जाले : असे दोघें रथी बंसीणि नीगाले : अर्जूनासहीत क्षीराब्धिचेनि मार्गे बीजें केलें : स्वर्गाचा दारवठा पावता श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति अर्जूनातें भणितलें : ' अर्जूना ये पायीरीवरि पावो नको देवो ' : ' होका जी ' : मग पूढा नीगाले : लोकालोक-पर्वतवेन्ही रथेंसी बीजें केलें : पूढा रथा जावेया गति नाही : जंवंपर्यंत रथासि गति होती तंवंपर्यंत नेला : तेथीनि रथु राहीला : तेथीनि साऊमे चरणचारी बीजें केलें : पूढा अंधःकार : तेथीनि सूदर्शनाचेनि प्रकाशें बीजें केलें : मग : पर्वतापूढा अंधःकार पडीला असे : साऊमा मार्ग गमेना : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति आपूलीये श्रीमूर्तीचा प्रकाश दाखऊनि साऊमे बीजें केलें : साऊमे सूर्याचे रश्मीतेज समीप : ते अर्जूनासि साहावेना : तेथ श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति पूढा : मागा सूदर्शन : मध्ये अर्जून : असें बीजें केलें : साऊमी सूरवर्णाची भूमीका : काश्मीराची भूमीका : तेथ सोनेयाची काश्मीराची मंदीरें : अंसीया क्षीराब्धिप्रवेशा बीजें केलें : क्षीराब्धि पातले : श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें आइकीणि सपरीवारें सेखसायीया साऊमा आला : डंडवतें घातलीं : श्रीचरणां लागला : केशी श्रीचरण झाडीनि नमस्कार केला : मग वीनऊनि सकळ महोत्साह केला : श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें- अर्जूनातें आपूलीया राजळासि घेऊनि गेला : मार्चेयावरि आसन रचीलें : नववीधाभवती शोडशोपचारी पूजा केली : शेषसाये श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिचा श्रीकंठी नीळोत्पळाची माळा ओळगविली : अमृताचा पाहूनर केला : कापूरेंनीबंद वीडा हाला : सेखसाये आपलें मंदीर श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिपूढा पाठवीलें : तंव तेथ वृंदा होती : तीया श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें डंडवतें केलें : मग शेषसाये श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें लक्ष्मीचीया राजळासि घेऊनि गेला : मग लक्ष्मीया श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिचे श्रीचरण केशी झाडीले : सोनेयाचा परीयेळी रत्णाचे दीप ऐसें वोवाळीलें : मोतीया मानीकाची पूजा केली : तेथ सेखसाये श्रीकृष्णचक्रवर्त्तीची स्तूति केली : मग ते सात बाळकें तीचेंया मार्चेयाबूढूनि काढीली : तीये श्रीचरणावरि घातली : मग हात जोडुनि पूढा ऊमा ठाकला : मग भणितलें :

३. या संकेताक्षराचे वाचन ' हा ' असे होते. त्यावरून मी ' हाला ' असे वाचन केले आहे. ' होणे ' या क्रियापदाचे (' जाला ' या अर्थी) हे भूतकाळाचे रूप तर नव्हे ?

' जी जी : मज बोल लागला : सर्वज्ञांसी मीया आसळंगे केली : येही आग्रहो घेतला भणौनि मीया ये सातें लेकूखें आनीली : जी जी : सर्वज्ञ अथ अऊनि मज सनाथ केलें ' : तैसेचि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति बाळके घेऊनि अर्जुनासहीत बीजें केलें : लक्ष्मी वृंदा सेखसाया असे तीवें श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि अनूवर्त्तित नीगाले : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति तयातें राहावीते जाले : सेखसाया राहीला : लक्ष्मी वृंदा न राहातीचि : तेव्हळि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति वृंदेतें भणितलें : ' तूंम्ही राहा : तूंम्हासि पूढा पूणरूपी दर्शन देइजल ' : भणौनि मस्तकी श्रीकर ठेवीला : आन भणितलें : ' आता आमचा होती अथ असा ' : तीया भणितलें : ' जी जी : मी न राहे ' : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति तया स्थीति संचरली : इतूकेनि तीये राहीली : लक्ष्मीसि वेध लागला : लक्ष्मी सरीसी नीगाली : तेव्हळि अर्जुन भणितलें : ' जी जी : लक्ष्मी येताये : ' तेव्हळि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति ऊभे राहीले : श्रीमुकुटावरि श्रीकर ठेऊनि तयातें राहावीते जाले : त्या भणितलें : ' जी जी : मी न राहे : अथ मज नसवे ' : तेव्हळि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति त्याचा मस्तकी श्रीकर ठेऊनि भणितलें : ' आता आमचा होती अथ असा ' : लक्ष्मीया भणितलें : ' जी जी : मज आपलें प्रेम दयावें : आसन दयावें : ' श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' जेथीनि तूंम्हा नवया भेटि दीजल ' : इतूकेनि लक्ष्मी श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिचीया श्रीचरणां लागली : श्रीचरणू सोडु न सके : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति तयाचीया माथेयावरि श्रीकर ठेऊनि ' राहा ' असे भणितलें : या शब्दासरींसी तया रूपदर्शनी वीद्या दीधली : तेणें देखत असे : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति बीजें केलें : मार्गी अर्जूनदेवी भणितलें : ' जी जी : ये सरीसी येत होती तरि का येवो नाही दीधली ? ' : तेव्हळि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' भले हो हां गा जयाचीया जा(ठा)या जाइजे तयाचीया काइ बाइला नेइजेति ? : तथा स्त्रीया ? : तथा बाइका ? ' : तैसेचि तेथीनि बीजें केलें : स्वर्ग ऊत्तरता श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' अर्जूनदेवहो : हे पायीरी चूकवावी ' : ' होका जी ' : मग अर्जूनी पुसिलें : ' हाजी : सर्वज्ञ पायीरीवरि पावो नेदीतीचि काइ ? : मागा वारीलें : आता तरि वारीलें ' : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' तूंम्हा पीता ब्राह्मणहत्यातवं ग्रहो जाला : तो तीये पायीरीवरि असे : भणौनि ' : अर्जूनदेवी भणितलें : ' जी जी : तो या ग्रहत्वापासूनि मूचे असे काही असे ? ' : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' अंकु याग करा : मा संचल ' : तैसेचि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति द्वारावतीये बीजें केलें : समामंडपी बळिभद्रातें भणितलें : ' आम्हास्तव सूद्धी नव्हवेचि तूंम्हास्तव सूद्धी नव्हवेचि : हाहो अंकीअंकु अर्जून : सूद्धी करुणि लेकूखें घेऊनि आला : ' इतूकेनि अवघे यादव ठकाचि ठेले : मग श्रीकृष्ण-

चक्रवर्त्ति तथा ब्राह्मणातें पाचारुणि भणितलें : ' ये लेकूवें अर्जूनें आनीली : ते तूम्ही घेया : ' तेनें घेतलीं : इतूकेनि तो संतोषीया जाला : ब्राह्मणें भणितलें : ' गा अर्जूना तू सदा जयवादी होसी ' : इतूकेनि तो गेला : श्रीकृष्ण-चक्रवर्त्ति अर्जूनातें श्रीकरी धरुणि ऋक्मीणी देवीचीया राउळा बीजें केले : । महदाइसी पुसिलें : ' जी जी : वृंदालक्ष्मी श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसरीसी नीगाली : तरि तयासि काही क्षोभु न पडेचि ? : ऊगाचि का राहीला ? ' : सर्वज्ञें म्हणितलें : ' बाइ : क्षीराब्धिची देवता अवीक्रीये : ब्रह्म : अवीक्री वस्तू । १। शेषसायीयाचा ठायी बीकारु नाही : १। तथा बाइ : ते अवीक्रीये देवता : तीचा ठाड बीकारु नाही ' : १। : मग अर्जून इंद्रप्रस्तासि आले : यूधीळी राजवळि अवघा वृत्तांत सांघीतला : पंडुची व्यवस्था सांघीतली : तेव्हळि धर्म राजसुयज्ञ केला " : ॥ ७५ ॥

खांडुवनदहन-कथन : ॥ ॥

महदाइसी पुसिलें : " जी जी : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति खांडुवन कां जाळीलें ? : ते कथा नीरोपावी जी " : सर्वज्ञें म्हणितलें : " बाइ : एकु दी श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति इंद्रप्रस्ता येमूनेसी पांडवासहीत जळकेळी खेळत असति : तंव तेथ अग्नी ब्राह्मणाचेनि वेणें श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिचीया दर्शना आला : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति तयाचें स्वागत केलें : मग पुसिलें : ' येथ कवणा कार्या बीजें केले ? ' : ब्राह्मणें भणितलें : " पूर्वीं कृतयुगीं स्वेतकेत अनें नामें राजा होता : तेनें शतसहस्र वर्षे वृत्तधारी यज्ञ केला : तेणें मज मांछ पडीलें : जळोंदर वाढीनलें : मग मीया अस्वीनीदेवातें पुसिलें : तेणें भणितलें : ' खांडोवन जाळी : तेणें तूजें जळोंदर समेल ' : मग मी ब्रह्मयाजवळि गेला : तयातें भणितलें : ' माझें जळोंदर समावयालागीं खांडोवन घावें ' : ब्रह्मेनि भणितलें : ' घे जाये ' : इतूकेनि मी खांडोवन जाळू लागला : तंव इंद्रें मेघ पाठवीले : तेही मातें वीझवीलें : अन्येकें कराळें भूतें ऊडीली : तेही मातें परामवीलें : असें मीया तीन तोरणें वाडलें : परि माझें यास्तव खांडोवन जाळवेचि ना : तसेंचि मीया ब्रह्मयाजवळि जाऊनि आपूला वृत्तांत सांघीतला : ब्रह्मेनी भणितलें : ' आतां द्वापराचा अंती : श्रीकृष्ण अर्जून जन्मतोल : ते तूज खांडोवन देतील ' : असें ब्रह्मेनि भणितलें : अणोनि मी अथ आला " : तसेंचि श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति अग्नीसहीत अर्जुनेसी स्वर्गासि बीजें केलें : अर्जूनाकरवी खांडोवनावरि अग्नीबाण घालवीला : इतूकेनि अग्नी खांडोवन भस्मभूत केले : तेव्हळि इंद्र यूध्यालागीं आला : ती अर्जूनी परामवीला : मग अग्नी अर्जूनासि अक्षयभातें दीधलें : मग अग्नी आपूलीया स्थाना गेला : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति अर्जूनासहीत इंद्रप्रस्तासि बीजें केलें " : ॥ ७६ ॥

राजसूययागागमण - कथन : ॥ ॥

एकु दी : दायंबाये पुसिलें : “ जी जी : पांडवी राजसूययज्ञ कवणा कार्यालागी केला ? ” : सर्वज्ञं म्हणितलें : “ भोजया : पंडु ग्रहत्वापासून मुंचावया यूधोष्ठीरें राजसूययज्ञ केला ” : दायंबाये म्हणितलें : “ जी जी : तो कैसा केला ? ” : सर्वज्ञं म्हणितलें : “ भोजया : अर्जूनी खांडोवन जाळीलें : तेथ चतुर्विध भूतग्राम जळोन्नला : त्यांतु दैत्यांचा वार्धोकी मय होता : तो अर्जूनासि शरण आला : मग तो त्याचीया बंदूसहीत रक्षीला : मग मये अर्जूनातें म्हणितलें : ‘ मातें दळ द्रव्य बहूत असे : ते अंगीकरावें ’ : म्हणोन संपादिलें : मग ते अर्जूनी अंगीकरीलें : मग अर्जूनी यूधोष्ठीरासि भेटवीला : मग मये म्हणितलें : ‘ मी सभामंडप करीण ’ ते यूधोष्ठीरें मानीलें : मग मये आपूलेनि परीवारेंसी सभामंडप ऊभोला : तेथ बरवी मंदीरें कामवीली : वीचीत्र ऊभोलीया : बरवी जळस्थळें भूवनें रचिली : अंसा सभामंडपु जालेंयानंतरें एकु दी यूधोष्ठीर सुधर्मसमे बैसला असे : तंव तेथ नारदु आला : यूधोष्ठीरें नारदाचें बरवें स्वागत केलें : यूधोष्ठीरें म्हणितलें : ‘ जी जी स्वामीया : कवणा कार्या बीजें केलें ? ’ : नारदें म्हणितलें : “ आगा राया मी ब्रह्मलोका जात होता : तंव ब्रह्मलोकी तूझा पीता ग्रहो जाला असे : तेणें असें म्हणितलें : ‘ तूम्ही मृत्युलोका जाऊनि यूधोष्ठीरासि असें सांघावें जे ब्रह्महृत्येतवं तूझा पीता ग्रहो जाला असे : तेणें असें म्हणितलें असे : राजस यज्ञ करावा : मा मी या ग्रहत्वापासून मुंचेन ’ : ” यूधोष्ठीरें श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि आफाविलें : यूधोष्ठीरें वीनवीलें : ‘ जी जी : राये राजसुययज्ञ करवीला असे : तो मज कैसेनि हो सकल ? ’ : श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि म्हणितलें : तूम्ही करू रीगा : मग अयेनि सीढी नेड्जल ’ : यूधोष्ठीरें रायारायाचीया कूमरासि मूळ पाठवीली : मग यूधोष्ठीरें वीनवीलें : ‘ जी जी : सर्वज्ञ अथ आपूलेनि सपरीवारेंसी बीजें करावें जी ’ : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि तेथोनि द्वारावतीयेसि बीजें केलें : मग : मासा येका यूधोष्ठीरें आपूला पुरोहीत ब्राह्मण श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि मूळ पाठवीला : मग : श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि तेथोनि धर्माचीया नगरासि सपरीवारें निगते जाले : सर्वे श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि अंतःपुरें नोगाली : अंसी शतें आगळी सोळासहस्र अंतःपुरें : यावेगळीया आपूलालेनि परीवारेंसी अष्टौपद म्होषी : अंकलक्ष साटिसहस्र आगळे असी । १६००००८० । इतूकें कूमर : जेतूकीयाचि राणीया तेतूकीयाचि कूमरी । १६१०८ । छपन्न कोटी यादव त्याची अंत पुरें : असे श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि इंद्रप्रस्तासि बीजें केलें : मग यूधोष्ठीर सपरीवारी साऊमा आला : यूधोष्ठीरें मंगळमहोत्सायेसी नगरामध्ये नेलें : यूधोष्ठीरें इतूकीयासि राऊळगणें

न. भा. ५

અનુક્રમણિકા

जूआ™
 ऐमोओ ओममः
 कल्लगपुड चयनसुन
 टठडटण तथदधुन
 पफुनभम सरलवश
 वसह कभुज

मराठीचा विकास: महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



दीधली : यूधीष्ठीरें पृथवीचे राये मंडळीक देव ऋषी मूनी बोलावीले : त्यासि समस्ता नगराची ऊजानी मेल्लिकाह दीधला : यदनंतरे देवकीदेवीमूख्य करुणि श्रीकृष्णचक्रवर्त्तत्ति अंतःपूरें यूधीष्ठीराचीया राऊळगणासि कूतीदेवी द्रौपदीयेसी भेटावया नीगाली : देवकीदेवीची परीचारीका कूतीदेवीजवळि सांधो आली : जे 'देवकीदेवी तूमचेंया दर्जना येत असे' : तंव श्रीकृष्णचक्रवर्त्त आधोचि कूतीदेवीचीया राऊळासि बीजें केलें होतें : तेंथ द्रौपदी श्रीकृष्णचक्रवर्त्तसि भेटो आली होती : तेव्हळि श्रीकृष्णचक्रवर्त्त द्रौपदीदेवीसि भणितलें : 'तूम्ही देवकीदेवीसि नमस्कार करावा : मग अथीचीया राणीया तूम्हासि नमस्कार करीती : अथीचीया राणीया तूम्हासि रळीया बोलतील : तरि तूम्ही तथासि वरवेंचि ऊत्तर दयावें हो' : असें श्रीकृष्णचक्रवर्त्त द्रौपदीयेसि बोलौनि देवकीदेवीपासी बीजें केलें : श्रीकृष्णचक्रवर्त्त देवकीदेवीसि भणितलें : 'माये तूम्ही कूतीदेवीसि नमस्कार करावा' : तैसेंचि अंतःपूरासि भणितलें : 'जो जी : आम्हासि सर्वज्ञांची आज्ञा प्रमाण' : असें बोलौनि श्रीकृष्णचक्रवर्त्त सभामंडपासि बीजें केलें : तंव देवकीआऊसाचे काठीकार मांदी सारीत आले : मग पैलाकडोणि कूतीदेवी द्रौपदीदेवीमूख्यकरुणि पांडवाची अंतःपूरें सांजनी आली : मग देवीकीदेवीया कूतीदेवीसि नमस्कार केला : कूतीदेवी नमस्कार करु नेदीतीचि : वरिचीयावरि धरुणि क्षेमाळींगण दीधलें : मग द्रौपदीया देवकीदेवीसि नमस्कार केला : देवकीदेवी नमस्कार करु नेदीतीति : वरिचीयावरि धरुणि क्षेमाळींगण दीधलें : मग ऋवमीणीदेवीमूख्य अष्टीपट्टमहीषी सोळासहस्र अंतःपूरी कूतीदेवीसि नमस्कार केला : तैसाचि अवघाजनी द्रौपदीयेसि नमस्कार केला : मग बैसकार जाला : कूतीयेचा राऊळी थोर संभ्रमु जाला : मग समस्ता तांबोळें जाली : मग सत्यसामा द्रौपदीयेतें भणितलें : 'तूम्ही काही कौसत्य कौटत्य का मोहनकरण जाणत असा ? : पाचाही पांडवासि तूम्ही अेकचि सार्या' : तंव द्रौपदीया भणितलें : 'हो मी वसिकरण जाणे : असें कव्हणीचि नेने : का पा मीया तेथीनि तूमतें आकवौ- (षां) नि आनीलें : आन दादो माझा हाकारीलेंया येति : पाठवीलेंया जाति : दादोवीन तेथ तूम्ही अवस्थामूत असा : असें मी वसिकरण जाने' : असें द्रौपदीया सत्यसामेसि प्रत्युत्तर दीधलें : मग द्रौपदीदेवी समस्ता अंतःपूरासि पाहूनर केला : मग समस्त अंतःपूरें आपुलालीया बीडारि गेली : यूधीष्ठीराचीया यज्ञासि पृथवीचे राये मंडळीक आले : तेथ श्रीकृष्णचक्रवर्त्त शीसुपाळ वधूनि यागी घातला : असा राजसूययज्ञ केला : तेणें पंडु ग्रहत्वापासुनि मूचूनि ब्रह्मलोकासि गेला " : ॥ ७७ ॥

पांडवादीगजयप्रसंगे जरामंधवध-कथन :॥ ॥

एकु दी महदाइसी पुसिलें : "जी जी : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति जरामंधु कैसा बघीला ?" : सर्वज्ञ म्हणितलें : "बाइ : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति सपरीवारी राजसूय-यागालागी बीजें केलें : मग यूधीष्ठीरें वीनवीलें : "जी जी : राजसूयागालागी द्रव्य अपूरे : तरि काइ करावें" : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति यूधीष्ठीरासहीत कुबीरा-चेया ठाया बीजें केलें : तंव कूबीर साऊमा आला : दंडवते घातली : श्रीचरणां लागला : मग कूबीरें धर्मासहीत श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें आपलीया राऊळगणी नेवो आदरीलें : धर्म कूबी[र*] श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति ऐसे तीघे राऊळगणांत जाताति : तंव कूबीराचा माहाद्वारी वाहान बांधली असे : ते देखौणी श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें यूधीष्ठीरें पुसिलें : "जी जी : हे असें काइ ?" : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति कूबीरातें पुसिलें : 'कूबीरदेवहो : हे असें काइ ?' : तंव कूबीरें भणितलें : 'जी जी : जेणें जेणें मानें हे द्रव्य नेइजे तेणें तेणें मानें आनीणि देइजे : ते तो जरि मागौता आनीनि नेदी : तयावरि हे वाहान ऊभीली असे' : इतूकेनि यूधीष्ठीर भोयाला : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि यूधीष्ठीरें भणितलें : "जी जी : हे द्रव्य यासी नको मागो : जसें नेववैल तसें काइ देववैल ?" : मग कूबीरें पाहसर केला : कूबीर द्रव्य देत होता ते नेघेतीचि ! : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति यूधीष्ठीरासहीत बळीचक्रवतीचीया ठाया बीजें केलें : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति आन यूधीष्ठीर बळीभूवनासि जाताति तंव मागीं सूर्वर्णाचीया पातळीचे डोंगर पडीले असेति : ते देखौणि यूधीष्ठीरें पुसिलें : 'जी जी : हे पर्वत काइसे ?' : श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : 'राजे हो बळीचक्रवती राजसूययाग केला : तेथ तेही अठ्यासीसहस्र ऋषीस्वरासि सूर्वर्णाचीया पातळीयावरि भोजनले : ऋषी जेवोति : आन ऊकरडेयावरि सांडोति : तयाचे डोंगर जाले असे' : इतूकेनि यूधीष्ठीरासि थोर आश्चर्य जालें : बळीचक्रवर्त्ति श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि साऊमा आला : दंडवतें घातली : श्रीचरणां लागला : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति बळीचक्रवतीचीया राऊळसि बीजें केलें : बळीचक्रवर्त्ति श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिची पूजा केली : आरोगणा केली : कापूरेंनीबंद वीडे जाले : मग बळीचक्रवर्त्ति वीनवीलें : 'जी जी : अथ सर्वज्ञ कवणा कार्या बीजें केलें : तें आज्ञापीजो' : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति यूधीष्ठीराकडे श्रीकर कळणि भणितलें : 'यूधीष्ठीरराये राजसूययज्ञ मांडीला असे : जणोनि हे तूमतें बोलाऊ आलें असे' : बळीचक्रवती भणितलें 'जी जी : सर्वज्ञ सामघी करावी : तंव मी येइन जी' : मग बळीचक्रवती यूधीष्ठीरासि चींतामणीमूख्य नवरत्णें दीधली : मग यूधीष्ठीरासहीत इंद्रप्रस्तासि बीजें केले : मग यूधीष्ठीरें भणितलें : 'जी जी : हे नव[र*]णीं काइ होइल ?' :

हे द्रव्य घागासि अपुरे ! ' : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भणितलें : ' राजेहो : भीमसेन बर्जून नकूळ साहादेव हे चौधे चौ दीसा पाठवावे : मा चहू दीसाचे राजे बीभांडीणि तयाचें द्रव्य आनीती ते पुरेल ' : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भीमसेनातें भणितलें : ' भीमसेना तूम्ही पूर्वदीशाचे राजे बीभांडावे : तयाचें द्रव्य आनावें : ' मग भीमसेन नीगाले : तेंसेचि साहादेवातें दक्षीण दीसेसि पाठवीलें : नकूळासी पश्चिम दीसेसि पाठवीलें : अर्जुनासी ऊत्तर दीसेसि पाठवीलें : मग भीमसेन-नकूळसाहादेवे तीही दीशाचे दीवपाळ मुख्य करुणि समस्त राये बीभांडीणि द्रव्य आनीलें : अर्जून ऊत्तरदीसेसि गेले : तेही कूबीरमुख्य समस्ता राया बीभांडीलें : द्रव्य जीतीलें : इंद्रप्रस्तासि पाठवीलें : मग आपण जरासंदावरि गेले : जरासंदेसी यूध्य जालें : मा जरामदें अर्जुनातें भंगीलें : अर्जून आपूलीया नगरा न येतोचि : मध्येचि लाजीलें : असे राहीले : ते आइकौणि यूधीष्ठीरें अपरीतोख लावीला : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भीमसेनासहीत अर्जुनापासी बीजें केलें : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति ब्राह्मणाचा वेष धरुणि भीमसेना-अर्जूनसहीत जरासंदाचिया नगरा बीजें केलें : तेथ श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति जरासंदाची दोन्ही धडे भीमसेनाकरवी ऊत्तदवीली : मग बंदीशाळेसि बीजें करुणि समस्त राजे सोडवीले : जरासंदा-चीये राणीवेसी जरासंदाचा पूत्र स्थापीला : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति जरासंदाचे द्रव्य घेऊनि पेणोवेणा इंद्रप्रस्तासि बीजें केलें " : ॥ ७८ ॥

राजसूययागी सर्पदृष्ट ब्राह्मणरक्षण-प्रसंगें भीष्मादीदर्पहरण-कथन : ॥ ॥

एकु दी : महदाइसी पुसिलें : " जी जी : ' या भीष्मासि काळ आन काम अंकणा असे जी ' असे पौराणीक बोलताति : हे साच जी ? : " सर्वज्ञे म्हणितलें : " आति : वाइ : भीष्मासि आपूलीया ब्रह्मचर्याचा थोर गर्व होता : तो श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति हरीला " : महदाइसी भणितलें : " जी जी : तो कैसा ? " : सर्वज्ञे म्हणितलें : " वाइ : यूधीष्ठीरें राजसूययज्ञ मांडीला : तो वाइकीणि दोघें यूग्में ब्राह्मणें अंत होती : तीये मागी येता अंकी ठाड राहीली : ब्राह्मंती भणौनि अंका वृक्षाखाली नीजेली : तंव तीयेचा पती सर्व डंकीला : मग ते ऊठौणि पाहे तंव सर्पदृष्ट जाला असे : मग ते धाये मोकलूणि रडो लागली : मग तीया काणें मेळऊनि सरण रेडलें : ' पतीसहीत अग्नीप्रवेश करीण ' : भणौनि शव शरणावरि घातलें : तंव आशीरीरी वाचा जाली : " आबो ब्राह्मणी : यूधीष्ठीरें राये राजसूययाग मांडीला असे : तेथ अठघासी सहस्र ऋषी तेतीस कोडी देव मीळाले असति : रायारायाचे कूसर मीळाले असति : वीक्षीत तापस सन्यासी मीळाले असति : त्यांत

जे बाळब्रह्मचारी असतील : त्याचेया पायाचेया आंगोठ्याचेनि स्पशें हे दाटी ऊठल' : मग तीया ते शव पाठीसी वाडलें : तेथीनि नीगाली : ते यागासि आली : मग शव यागमंडपद्वारी घातलें : आन रुदन करू लागली : तीयेतें पुसिलें : ' तू कवण वो रुदन करीत असेसि ? हे शव काडसें ? ' : मग तीया पूर्ववृत्तांत सांघीतला : ब्राह्मणी ऋषीस्वरातें भणितलें : ' तूमहामध्ये जो बाळब्रह्मचारी असैल तो हे दाटी ऊठवा : नाहीतर मी अग्नीप्रवेद्य करीण : ते पाप तूमहा अवघेया लागेल' : हे देवाऋषीसमस्ता साकडें पडोलें : अरअराकडे पाहो लागले : तेव्हळि समस्ती भीस्मातें भणितलें : ' तूमही काळकाम अंकणा घातला असे : तरि हे दाटी ऊठवा' : मग भीस्में जाऊनि त्या शवासि पायीचा आंगोठा लावीला : परि ते शव नूठीचि ! : इतूकेनि भीस्म लाजीला : दुर्पु हरीला : मग समस्ती नारदातें भणितलें : ' नारदमूनीहो हे दाटी ऊठवा : ' नारदें शव स्पर्शालें : परि ते नूठीचि ! : तेव्हळि यूधीष्ठीरें दूर्वासियातें भणितलें : ' तूमही बाळब्रह्मचारी : तरि हे दाटी ऊठवा : ' दूर्वासिनि भणितलें : ' आम्ही बाळब्रह्मचारी नव्हो : हा शूकदेव बाळब्रह्मचारी असे ! ' शूकदेवें भणितलें : ' भीस्माचेनि- नारदाचेनि काड जाले ? मा माझेनि होइल ? : मा काड ? ' : अवघा भणितलें : ' होये ना का : परि हे दाटी ऊठवा : ' मग शूकदेवें ते शव स्पर्शालें : परि त्याचेनि ते शव नूठीचि ! : मग यूधीष्ठीरें समस्ता ऋषीतें भणितलें : ' तूमहांत बाळब्रह्मचारी असैल तो हे दाटी ऊठवा' : तेव्हळि ऋषी अकमेकाकडे पाहाति : आन भणति : ' तूमही तंव आम्हासि जाणत असा : आम्ही बाळब्रह्मचारी नव्हो ' : मग शूकदेवें यूधीष्ठीरातें भणितलें : ' ह्य श्रीकृष्ण बाळब्रह्मचारी असे ' : तेव्हळि यूधीष्ठीरें श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिसि भणितलें : " जी जी : सर्वज्ञ बाळब्रह्मचारी होतील तरि हे दाटी ऊठवावी : ' तंव श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें भणितलें : ' अथ अंतःपूरें असति : हे ब्रह्मचारी नव्हे : इतूके ऋषी असति : मा याचेनि काड नव्हेवे ? ' : मग समस्ती ऋषी श्रीकृष्णचक्रवर्त्तितें वीनव लें : " जी जी : आम्ही बाळब्रह्मचारी नव्हे ' : मग श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति त्या शवाजवळि बीजें केलें : ते देखौणि समस्त कौरव हासीनले : त्याचा मूखी श्रीचरणाचा आंगोठा घातला : श्रीकरी झारी घेऊनि धार दीधली : तेणें श्रीचरणोदक त्याचीया मल्लामाजी गेलें : तंव ते दाटी खडपडोणि उठीली : ब्राह्मण जीयाला : श्रीकृष्णचक्रवर्त्तिचीया श्रीच[र*]णा लागला : ते देखौणि कौरवासि आश्चर्य जालें : तेव्हळि देवी ऋषी जयजयकार केला : स्तुति केली : मग पुस्पवर्षा केला : अंसा श्रीकृष्णचक्रवर्त्ति भीस्मादीकाचा गर्व हरीला : वाई " : ॥७९॥

श्री. वा. रा. जवाहिरे

लोकशाही विरुद्ध हुकूमशाही

अर्थात्

लोकशाहीच का ?

भारत स्वतंत्र होऊन २८ वर्षे झाली. नुक्ताच प्रजासत्ताकाचा रौप्य महोत्सव भारताने साजरा केला. तथापि आर्थिकदृष्ट्या भारत फारच दुरवस्थेत आहे. मोठ्या प्रमाणात चलनवाढ, वस्तूंची साठेबाजी, चोरटा व्यापार, वस्तूंची दुर्मिळता, भाववाढ, बेकारी व भ्रष्टाचार असे भारताचे आजचे आर्थिक चित्र आहे. अशा या परिस्थितीत भारतात जर हुकूमशाही असती किंवा हितकारी (बेनिव्होलंट) हुकूमशाही असता तर हे प्रश्न निर्माण झाले नसते किंवा मागेच निकाली निघाले असते असे भारतामध्ये अनेक जणांना वाटते; आणि म्हणून अजूनही भारतात निदान काही काळाकरिता हुकूमशाही सुरू करणे इष्ट होईल असे या मंडळींचे म्हणणे आहे. अशा स्थितीत लोकशाही व हुकूमशाही यांच्या गुणावगुणांची तपासणी करणे आणि त्यांची वाटचाल कशी घडते याबाबतचाही विचार करणे अत्यंत आवश्यक व निकडीचे ठरते.

२. लोकशाहीवरील आक्षेप

जर नमूद केल्याप्रमाणे अप्रगत राष्ट्रांवाबत लोकशाहीवरील किमान आक्षेप असा आहे की, वस्तूंची साठेबाजी, चणचण, उत्पादनात घट, भाववाढ बेकारी, भ्रष्टाचार हे प्रश्न निर्माण होऊ नये म्हणून किंवा त्यांचे निराकरण करण्यासाठी अप्रगत राष्ट्रांने प्रथम हितकारी हुकूमशाहाच्या हस्ते चांगले निर्णय करून घेऊन आर्थिक प्रगति करून घ्यावी आणि नंतर पाहिजे तर लोकशाहीचा कारभार सुरू करावा. यावर लोकशाहीची बाजू अशी आहे की जर उल्लेख केलेले दोष हुकूमशाही राष्ट्रांमध्येही असतात. कम्युनिस्ट राष्ट्रांमध्ये सुद्धा जीवनोपयोगी वस्तूंची चणचण, उत्पादनात घट, या गोष्टी बहुतेक नेहमीच असतात कारण पोलाद, यंत्रे आदि अवजड वस्तू व युद्धोपयोगी वस्तूंची निर्मिती हे कम्युनिस्ट राजवटीचे उद्दिष्ट असते. त्यामुळे सोव्हिएट रशियासारख्या प्रगत कम्युनिस्ट राष्ट्रांतील सामान्य नागरिकाचे किमान उत्पन्न इंग्लंडासारख्या देशातील नागरिकापेक्षा जास्त नाही. कम्युनिस्ट व

अनुक्रमणिका

अनुक्रमणिका
१. लोकशाही
२. हुकूमशाही
३. लोकशाही
४. हुकूमशाही
५. लोकशाही
६. हुकूमशाही
७. लोकशाही
८. हुकूमशाही
९. लोकशाही
१०. हुकूमशाही

मराठीचा विकास, महाराष्ट्राचा विकास

राज्य सरादी विकास संस्थाद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई

अन्य हुकूमशाही राजवटीत होणारी आर्थिक भ्रष्टाचाराची उदाहरणे, हुकूमशाहीतील समाजव्यवस्थेमुळे, लोकांच्या नजरेस येऊ शकत नाहीत. तथापि विशिष्ट व्यवतीच व विशिष्ट समाजगटच (मॅनेजरियल क्लास) हुकूमशाहीत दीर्घकाल अधिकाराच्या जागांवर राहतो. एवढ्या एका गोष्टीवरूनच सिद्ध होते की कम्युनिस्ट व इतर हुकूमशाही राष्ट्रांत आर्थिक भ्रष्टाचार चालू असतो. याखेरीज अन्य प्रकारचा भ्रष्टाचार सर्व प्रकारच्या हुकूमशाही राजवटीत व तयाकथित हितकारी हुकूमशाहाच्या राजवटीत देखील सतत चालू असतो. भाषणस्वातंत्र्य नसणे, विनाचौकशी तुरुंगात अगर बंदिशाळेत (कॉन्सेन्ट्रेशन कॅंप) टाकणे, लोकांना खऱ्या बातम्या मिळू न देणे, हा मोठ्या प्रकारचा भ्रष्टाचार असून, तो सर्व प्रकारच्या हुकूमशाहीत सातत्याने घडत असतो. किंबहुना अशा भ्रष्टाचाराच्या पायावरच हुकूमशाही आधारलेली असते.

३. लोकशाहीवरील आणखी आक्षेप

लोकशाहीवर आणखी एक प्रमुख आक्षेप घेतला जातो की, “लोकशाहीत त्वरेने निर्णय होत नाहीत, हुकूमशाहीत ताबडतोब निर्णय घेतले जातात. तसेच लोकशाहीमधील मतमतांच्या गलबत्यांत गोंधळ माजतो व त्यामुळे लोकशाहीत चांगला व हितकारक निर्णय होत नाही.” या मुद्यावर वस्तुस्थिती अशी आहे- हुकूमशाहीमध्ये निर्णय घेण्याचे काम फक्त एकदा हुकूमशाहा करतो किंवा हुकूमशाहीतील तीनचार जणांचे नियंत्रक मंडळ करते. साहजिकच हुकूमशाहीत निर्णय लवकर होऊ शकतात. तथापि लोकशाहीतच चांगले व हितकारक निर्णय घेतले जाऊ शकतात. हुकूमशाहीत तसे निर्णय सहसा घेतले जाऊ शकत नाहीत. निर्णय त्वरेने घेण्याच्या जरूरीपेक्षा तो चांगला व हितकारक घेणे कितीतरी पटीने जरूर असते. लोकशाहीमध्ये निरनिराळी शिष्ट मंडळे, संस्था, समिती, तज्ञ मंडळी, मंत्रिमंडळ, विधिमंडळ आणि शेवटी राज्यपाल व राष्ट्राध्यक्ष अशा अनेक पातळ्यांवरून विचार व भूमिका मांडली गेल्यानंतर अंतिम निर्णय होतो. त्यामुळे निर्णयाच्या वेळी विषयाच्या सर्व बाजू सांगोपांग-पणे पुढे येतात. परिणामी लोकशाहीमध्ये विषयावरील विचारात व माहितीत गोंधळ मूळीच होत नाही. आणि त्यामुळेच चांगला व हितकर निर्णय लोकशाहीत घेतला जाऊ शकतो. लोकशाहीच्या या मोठ्या गुणामुळेच विविध लोकशाही राष्ट्रांनी आतापर्यंत आर्थिक क्षेत्रात मोठमोठे पराक्रमाचे टप्पे पूर्ण केले आहेत. या उलट हुकूमशाहीमध्ये फक्त एकदा हुकूमशाहा अगर तीनचार नियंत्रक निर्णय घेत असल्यामुळे, आणि हुकूमशाहीच्या दडपणाच्या वातावरणा-

मुळे व व्यवस्थेमुळे विषयातील वाईट अगर विरोधी बाजू किंवा अधिक चांगला पर्याय नियंत्रकांपुढे येण्याची शक्यता फारच कमी असल्यामुळे, चांगला व हितकर निर्णय होण्याचा संभव हुकूमशाहीत फारच कमी असतो. शिवाय हुकूमशाहीत सत्ताधीशांना सोयीचे असेच निर्णय घेतले जाऊ शकतात. या उलट लोकशाहीत सत्ताधीशांना सोयिस्कर नसलेले निर्णय देखील घेतले जाऊ शकतात. हा मुद्दा एक लोकशाही राज्यव्यवस्थेचा मोठा गुण आहे.

४. हितकारी हुकूमशाही

हुकूमशाही हितकारी असल्यास जरूर तो उत्तम निर्णय हुकूमशाहीत घेतला जातो, अशी एक भूमिका हुकूमशाहीबद्दल मांडली जाते. या भूमिकेचा अर्थ असा होतो की चांगले अगर वाईट कोणते व कसे हे जाणण्याची हुकूमशाहाजवळ अगर हुकूमशाहीतील सत्ताधीश मंडळींजवळ सर्वज्ञता असते, किंवा विषयाच्या सर्व बाजू व माहिती त्यांच्यापुढे येते आणि सर्वथैव जनहिताच्या प्रेरणेने व ध्येयाने ते भारलेले असतात. हे गृहीत कृत्य बरोबर नाही. जगात कोणताही माणूस कोणत्याही श्रेष्ठ पदावर असला तरी तो सर्वज्ञ असू शकत नाही. हे सर्वमान्य व सर्वसिद्ध असे सत्य आहे. तसेच हुकूमशाहीतील दहशतीच्या व दडपणाच्या व्यवस्थेमुळे व वातावरणामुळे विषयाच्या सर्व बाजू व पर्याय हुकूमशाहापुढे ठेवले जाण्याची शक्यताही बरीच कमी असते. शिवाय हुकूमशाहा अगर हुकूमशाहीचे नियंत्रक मंडळ हे अगोदर अधिकारावर असलेल्या राज्यकर्त्यांना रक्तपाताने किंवा दांडगाईने किंवा कौटिल्याने अधिकारावरून हुसकून लावून अधिकारावर आले असल्यामुळे, ही मिळवलेली सत्ता कसेही करून टिकवून ठेवायची हे त्यांचे सर्वप्रमुख उद्दिष्ट बनते. उत्पाताने व कौटिल्याने सत्ता काबीज केली असल्यामुळे कनिष्ठ व सहकारी मंडळींवर त्यांचा विश्वासही नसतो आणि त्याचवेळी त्यांच्यावर जनतेच्या नियंत्रणाचाही काही लगाम नसतो. अशा सर्व स्थितीत आपली सत्ता टिकवून धरण्यास पाठिंबा देणाऱ्यांचा व उपयुक्त होणाऱ्यांचा गट तयार करायचा, तो गट जोपासायचा व त्यातील मंडळींना विशिष्ट पदांवर नियुक्त करायचे अगर त्यांना अन्य प्रकारे संतुष्ट करायचे, आणि ज्यांच्याबद्दल संशय येईल त्यांचा कोणत्याही उपायांनी निःपात करायचा अशा विविध दुष्ट मार्गांनी हुकूमशाहास-तथाकथित हितकारी हुकूमशाहास-देखील, चाटचाल करावी लागते आणि त्यामुळे जनतेचे हित करण्याची भावना असून सुद्धा, जनहिताच्या दिशेने निर्णय न घेता, वर नमूद केलेली उद्दिष्टे साध्य करण्याच्या दृष्टिकोनातून त्यांना निर्णय घ्यावे लागतात. सारांश, 'हितकारी हुकूमशाही' ही कल्पना खोटी

नाही असे मानले तरीसुद्धा, तो तथाकथित हितकारी हुकूमशहा, स्वतःच्या गुंतलेल्या हितसंबंधामुळे, जनहिताचे निर्णय घेण्याकडे सहसा वळू शकत नाही. पर्यायाने हुकूमशहा व हितकारित्व या गोष्टी परस्पर विसंगत व परस्पर विरोधी असल्याचा प्रत्यय येतो.

५. घेतलेला निर्णय बदलण्याची लोकशाहीत शक्यता

कोणताही निर्णय घेतला गेल्यावर व त्याची कार्यवाही सुरू झाल्यानंतर सुद्धा विचारप्रवर्तनाने लोकशाहीत जनमत बदलवून घेता येते व परिणामी मूळ घेतलेला निर्णय बदलवून घेता येतो. लोकशाही यंत्रणेत याप्रमाणे निर्णय बदलण्याची सहजपणे बसणारी व्यवस्था आहे. हुकूमशाहीत मात्र एकदा घेतलेला निर्णय बदलायचा असेल तर खुद्द सत्ताधोशाच्या मनातील विचारच बदलायला पाहिजे, की जी गोष्ट सहसा शक्य नसते, किंवा रक्तपात अगर उत्पात करून नवीन हुकूमशहा हा सत्तेवर आणला पाहिजे. अशारीतीने चांगले व हितकारक निर्णय घेण्याबाबत लोकशाही ही हुकूमशाहीपेक्षा सहस्रपट सरस ठरते.

६. हितकारी हुकूमशहा ही व्यक्तिगत कल्पना

हितकारी हुकूमशहाची प्रतीक्षा करणाऱ्या प्रत्येक व्यक्तीच्या मनात हितकारी हुकूमशहा कसा असेल व तो प्रत्येक प्रश्न कसा सोडविला याबाबतचे चित्र प्रत्येकाच्या दृष्टिकोनानुसार व आवडीनुसार रंगवलेले असते. आपण स्वतःच हुकूमशहा व्हावे अगर झाले तर प्रश्न कसे सोडवू यावर ते चित्र आधारलेले असते. प्रत्येकाने चितारलेली ही चित्रे साहजिकच अगदी भिन्न असतात. बांतील 'अ' चे चित्र 'ब' ला पसंत होणार नाही. म्हणजे काय केले असता हितकारक कृति होईल यात एकवाक्यता होऊ शकत नाही. याचाच अर्थ हितकारी हुकूमशहा ही एक मनोकल्पना आहे आणि हुकूमशहा व हितकारित्व या गोष्टी भिन्न व विसंगत आहेत.

७. लोकशाहीत कर्तबगार व लोकहितकारी राज्यकर्ते व -

कर्तृत्ववान नागरिक यांची परंपरा

वर नमूद केलेल्या गुणांपेक्षा आणखीही अनेक गूण लोकशाहीच्या अंगी असल्याचे आढळून येते. लोकशाहीमध्ये निरनिराळ्या विषयावर जे निर्णय घेतले जातात ते घेण्यापूर्वी अगदी सामान्य नागरिकांपासून विविध बाजूंनी विचार व भूमिका मांडली जात असल्यामुळे लोकशाहीतील नागरिक बौद्धिक व वैचारिक बाबतीत प्रगत व प्रवीण असतात. हुकूमशाहीत नागरिकास स्वतंत्रपणे विचार करण्याची व विचार मांडण्याची मुभा नसल्यामुळे तो बौद्धिक व वैचारिक

बाबतीत स्वयंपूर्ण व प्रगत न होता दुबळाच राहतो. तसेच लोकशाहीतील स्वातंत्र्यामुळे नागरिक हा आपले प्रश्न कसे सोडवावेत हे जाणणारा, स्वतःच्या कर्तृत्वावर विश्वास असणारा व कर्तृत्ववान असा बनू शकतो. हुकूमशाहीमध्ये नागरिकास बहुतांश वरच्या आदेशाप्रमाणे सांगकाम्याचे काम करावे लागते. त्यामुळे हुकूमशाहीत नागरिकाच्या बुद्धीस व कर्तृत्वास जरूर तो वाव मिळत नाही. वरील दोन्ही गोष्टींचा परिणाम म्हणून, लोकशाहीची कूस ही जात्याच संपन्न बनते. परिणामी लोकशाहीस बुद्धिमान, कर्तृत्ववान व लोकहितकारी अशा असंख्य लोकप्रतिनिधींची, कार्यकर्त्यांची, व नागरिकांची परंपरा लाभते. साहजिकच त्यांतून लोकशाहीस हुषार, कर्तबगार व लोकहितकारी राज्यकर्त्यांची व कारभार्यांचीही परंपरा लाभते. या उलट, हुकूमशाहा कौटिल्याने व दांडगाईने सत्तेवर येत असल्यामुळे, तो कौटिल्यामध्ये व दांडगाईमध्ये प्रवीण असू शकतो. परंतु तो राज्यशासनासाठी अवश्य असणाऱ्या बौद्धिक व कर्तृत्वाच्या गुणांनी तो युक्त असतोच असे म्हणता येत नाही. याशिवाय हुकूमशाहीत हुकूमशाहा आयुष्याच्या शेवटच्या टप्प्यापर्यंत अगर उत्पातापर्यंत अधिकारावर राहात असल्यामुळे, तेथे इतरांच्या कर्तबगारीस वाव मिळत नाही. लोकशाहीमध्ये मात्र वेळोवेळी होणाऱ्या निवडणुकांमुळे नवे नवे कर्तबगार लोकप्रतिनिधी विधिमंडळावर व अधिकारावर येतात.

८. लोकशाहीतील मुक्त स्वातंत्र्य व नागरिक हक्क आणि

हुकूमशाहीतील बंदिशाळा

लोकशाहीतील व हुकूमशाहीतील गुणावगुणांची वरीलप्रमाणे छाननी होऊन मुद्धा आणखी काही महत्वाचे असे गुण लोकशाहीच्या पारड्यात उरतात. सर्वात महत्वाचा गुण म्हणजे लोकशाहीत आपले राज्यकर्ते निवडण्याचा सर्वश्रेष्ठ अधिकार सामान्य नागरिकास असतो व कांही ठिकाणी त्यांचे प्रतिनिधित्व रद्द करण्याचाही त्यास हक्क असतो. भारतातील नागरिकांनी आतापर्यंत पाच वेळा हा अधिकार उपभोगला आहे. परंतु असंख्य भारतीय नागरिकांना याचे अद्याप महत्त्व समजलेले व पटलेले नाही. ज्या देशांतील नागरिकांजवळ हा अधिकार नाही, अशा लोकांनाच या हक्काचा अर्थ व महत्त्व समजू शकणार आहे. हा अधिकार प्रत्यक्ष उपभोगणाऱ्यांना तितके त्याचे महत्त्व समजणार नाही. या हक्काइतकेच लोकशाहीतील नागरिकांचे मूलभूत हक्क महत्वाचे आहेत. काय बोलावे, काय लिहावे, कोणत्या संघटनेत असावे, व देशातल्या कोणत्याही भागात मुक्तपणे जावे या गोष्टींचे संपूर्ण स्वातंत्र्य लोकशाहीने सर्व नागरिकांना दिलेले असते. हुकूमशाहीत नागरिकांना यांपैकी

काहीही मिळत नाही. रशियासारख्या कम्युनिस्ट राष्ट्रांतील आर्थिक प्रगति गृहीत धरूनसुद्धा, तेथील नागरिक सर्वथैव गुलाम असतो, असे दिसून येते. समाजरूपी यंत्रामध्ये तो एक निर्जीव नटबोवट असतो. कोंदट हवेत अगर अनारोग्यकारक जागेत जगणाऱ्या माणसाप्रमाणेच हुकूमशाहीतील नागरिकांची अवस्था असते. या उलट लोकशाहीतील जीवन हे मोकळ्या व आरोग्यमय वातावरणातील जीवन असते. हुकूमशाहीत नागरिकांवर किती व कसकशी बंदी लावली जाते त्या पैकीची काही उदाहरणे अशी आहेत :-

रशियातील श्रेष्ठ साहित्यिक पास्टर नाईक यांना नोबेल पारितोषिक घेण्यास बंदी केली गेली. रशियातील व इतर जनेक कम्युनिस्ट देशांमधील साहित्यिकांचा अनेक प्रकारे छळ करण्यात आला व अनेकांना देश सोडून जावे लागले आहे. रशियातील २५ कोटी लोकसंख्येपैकी एक कोटीहून अधिक लोक कॉन्सेन्ट्रेशन कॅम्पमध्ये आहेत. जो कोणी राज्यकर्त्याहून वेगळ्या विचारांचा आहे अगर ज्याच्याबद्दल राज्यकर्त्यांना संशय असेल अशा नागरिकांस या बंदी-शाळेत डांबले जाते. तेथे त्यांचा छळ केला जातो, त्यांचा ब्रेन वॉश केला जातो व काहींचा घातही केला जातो. चीनमधील शेतीच्या कॉम्यूनवर चिनी शेतकरी दिवसरात्र रावत असतात परंतु पति एका कॉम्यूनवर व पत्नी दुसऱ्या कॉम्यूनवर अशी विभागणी व फारकत तेथे केली जाते आणि त्यांना क्रांतिविक जीवनापासून वंचित केले जाते. प्रत्येक कम्युनिस्ट राजवटीत साधारणपणे फक्त दोन तीनच वृत्तपत्रे असतात; त्यांपैकी एक दोन सरकारने चालवलेली व एक दोन कम्युनिस्ट पक्षांने चालवलेली असतात. अशा वृत्तपत्रांमधून कम्युनिस्ट पक्षाकडून व सरकारकडून जी काही बातमी दिली जाते तीच केवळ नागरिकांना मिळू शकते. शिवाय अन्य वृत्तपत्रे तेथे नसल्यामुळे खोटेचा बातम्यासुद्धा त्यातून द्यायला वाव असतो. साहजिकच या वृत्तपत्रांच्या वाचकांना वैचारिक मार्गदर्शन म्हणजे कम्युनिस्ट पत्रांच्या व सरकारच्या दृष्टिकोनानुसार मांडल्या जाणाऱ्या एकतर्फी अशा टिपण्या असतात. आणखी एक तेथील मोठी दुरवस्था म्हणजे 'कामगारांची हुकूमशाही' (रोलॅटॅरियट् डिकटेटरशिप) म्हणवल्या जाणाऱ्या कम्युनिस्ट राजवटीत कामगार संघांना आपल्या मागण्यासाठी लढा देण्याचा व संप करण्याचा मुळीच हक्क नसतो.

९. लोकशाही ही समतेची व मानवतावादी जीवनपद्धती

लोकशाही ही केवळ एक राज्यपद्धति नाही. स्वातंत्र्य, समता व बंधुभाव ही थोर तत्वे लोकशाहीची तत्वे म्हणून फ्रेंच राज्यक्रांतीने पुरस्का-

रली आहेत. मानवांमध्ये समता व बंधुभाव या तत्वांचा पुरस्कार करणारी आणि त्यासाठी प्रत्यक्ष व्यवहारात सर्व थरातील नागरिकांना मुक्त स्वातंत्र्य व समानसंधी देण्याचा अट्टाहासाने प्रयत्न करणारी लोकशाही ही बहुमोल अशी मानवतावादी जीवनपद्धति आहे. बहुसंख्यांचे अल्पसंख्यांवर अधिराज्य असे खरे लोकशाहीचे स्वरूप नसते. अल्पसंख्यांना विश्वासात घेऊन व त्यांच्या हिताचे रक्षण करून बहुसंख्यांनी शासन चालवणे, असे खरे लोकशाही राजवटीचे स्वरूप आहे. कदाचित मी चूक असेन व समोरची व्यक्ति बरोबर असेल, या भूमिकेतून समोरच्या व्यक्तीस आपली भूमिका व मत मांडण्यास पूर्ण मोकळीक देणे हे लोकशाहीतील एक मुख्य सूत्र आहे, त्यासाठी परमत-सहिष्णुता लोकशाही जीवनात आचरावी लागते. सर्व व्यक्ति समान आहेत. माझ्या प्रमाणेच समोरची व्यक्ती व्यक्तिमत्त्वाची व महत्त्वाची आहे हे तत्व खऱ्या लोकशाहीत जगायचे असते. त्यामुळे तेथे असमानतेचा दृष्टिकोन ठेवायचा नसतो. आपल्यापेक्षा कमी वयाच्या, आपल्यापेक्षा कमी आर्थिक परिस्थितीच्या व आपल्यापेक्षा कमी श्रेणीतील नोकरीच्या माणसांशी देखील लोकशाहीत सम-त्वाच्या दृष्टिकोनातून वागायचे असते. शेजारच्या व्यक्तीचे अनहित घडल्यास आपले हित टिकून राहू शकत नाही, ही तात्विक व व्यवहारी बाजू लक्षात घेऊन प्रत्येकाने शेजारच्या व समोरच्या व्यक्तीच्या हिताची जपणूक लोकशाहीत करायची असते. अशारीतीने लोकशाही ही उच्च नैतिक मूल्यावर आधारलेली वास्तव स्वरूपाची समाजव्यवस्था व जीवनपद्धति आहे. विशिष्ट लोकशाहीसमाजात काही दोष असतील तर ते व्यक्तींच्या आचरणातील दोष होत व व्यक्तींनी ते प्रयत्नपूर्वक काढून टाकायचे असतात. आपण नव्याने ही पद्धति स्वीकारली असल्यामुळे आपल्या लोकशाही आचरणात अनेक दोष दिसून येतात. हे दोष टाळण्यासाठी लोकशाही टाकून हुकूमशाही स्वीकारणे योग्य होणार नाही. कारण एकदा हुकूमशाहीच्या अंकित झालेला समाज कडक हुकूमशाही नियंत्रणामुळे लोकशाही जीवनाकडे परत येणे बहुतांश अशक्य असते.

१०. आचारसंहिता

बरीलप्रमाणे लोकशाही जीवनाची गरज व उपयुक्तता लक्षात घेता, लोकशाहीत प्रत्येक व्यक्तीने व संस्थेने खालीलप्रमाणे गोष्टी कटाक्षाने आचरणे जरूर आहे :

(१) प्रत्येक नागरिकाने कट्टर लोकशाही विचाराचे झाले पाहिजे व लोकशाहीतील सूत्रे सतत आचरण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. अर्थात मुख्यतः हिंसक व लोकशाहीविरोधी कार्यात भाग घेऊ नये. (२) लोकशाहीचे फायदे, गुण

लोकशाही जीवनाची व लोकशाही आचरणाची गरज दुसऱ्यास पटवून दिली पाहिजे. (३) विरोधी पक्षांनी हिंसक, अराजक निर्मिणारी व लोकशाहीस मारक अशी निदर्शने व कृत्ये करू नयेत. (४) सरकारने म्हणजे अधिकारारूढ पक्षाने स्वतःकडे अधिकाधिक अधिकार घेण्याची, घटनाविरोधी व लोकशाही विरोधी वागणूक करण्याची व नागरिक स्वातंत्र्याची गळचेपी करण्याची कामे करू नयेत, आणि न्यायपालिकेस योग्य बरोबरीचा दर्जा राहील अशी व्यवस्था ठेवावी. (५) तसेच सरकारने सनदशीर निदर्शनांची व विरोधी विचारांची लवकरांत लवकर दखल घ्यावी. कोणत्याही प्रश्नास हिंसक वळण लागेपर्यंत अगर परिस्थिती बिघडेपर्यंत त्या प्रश्नाकडे दुर्लक्ष करू नये. प्रत्येक प्रश्न न्यायाच्या, लोकशाहीच्या व मानवतेच्या दृष्टिकोनातून सोडवावा. (६) संसदेत, विधिमंडळात, विद्यापीठांत, नगरपालिकांत अगर जिल्हा परिषदांत दंगली करू नयेत. (७) कामगार संघटनांनी दंगली करून अगर बेसनदशीर कृत्ये करून आपल्या मागण्या साध्य करण्याचे धोरण ठेवू नये. (८) सरकारमध्ये व अन्य संस्थांमध्ये अधिकारावर असलेल्या पक्षांनी व गटांनी भ्रष्टाचार न करता स्वच्छ व शुद्ध कारभार केला पाहिजे. कर्तव्याची जाणीव ठेवून जास्तीत जास्त सेवा चालकानी, अधिकार्यांनी व सेवकानी दिली पाहिजे. (९) फक्त लोकशाहीवादी व चारित्र्यसंपन्न उमेदवारांना निवडणुकीस उभे करावे व मतदारांनी अशानांच मतदान करावे. जातीवादी, कम्युनिस्ट, फॅसिस्ट अगर अन्य हुकूमशाहीवादी विचारसरणीच्या किंवा चांगले चारित्र्य नसलेल्या व्यक्तींना निवडणुकीस उभे करू नये व मतदान करू नये. (१०) सत्तारूढ व अन्य राजकीय पक्षांमध्ये, कामगार संघटनांमध्ये, सहकारी संस्थांमध्ये व अन्य संस्थांमध्ये निर्णय घेण्याच्या क्रियेत सामान्य सभासदांना जास्तीतजास्त अधिकार व वाव देण्याची तरतूद ठेवावी.

११. लोकशाही संपुष्टात येऊन हुकूमशाहीचा उदय

लोकशाही संपुष्टात येऊन हुकूमशाहीचा उदय झाल्यास राजकीय पक्ष व त्यांचे नेते, तसेच कामगार संघटना, सहकारी संस्था व वैचारिक संस्था यांचे अस्तित्वही नष्ट होणार आहे. हा गंभीर धोका नीट लक्षात घेऊन सर्व राजकीय पक्षांनी- लोकशाहीवादी विचारसरणी नसलेल्यांनी सुद्धा- कामगार संघटनांनी, सहकारी संस्थांनी व अन्य संस्थांनी वरील आचारसंहिता पाळण्याचे आश्वासन नागरिकांना देणे जरूर आहे व ती काटेकोरपणे पाळण्याचा निश्चय करणे जरूर आहे. भारतातील लोकशाहीची बाल्यावस्था लक्षात घेता भारतात याची नितांत गरज आहे.



पत्रव्यवहार —

श्री. संपादक 'नवभारत' यासी —

श्री. दिलीप दीक्षित यांनी माझ्या "मार्क्सप्रणीत नवा धर्म" या लेखातील निर्देश केलेले एक अनवधान अवलोकनात आले. (मे १९७५) कॅटने Practical Reason या ग्रंथाच्या भागात मांडलेल्या नीति व ईश्वर या संकल्पना-अपरिहार्यतेच्या संदर्भात फिश्टेने केवळ तर्कशास्त्राच्या पातळीवर Ego, non. Ego व Absolute असे त्रिदल Dialectic (प्रश्नोत्तर सत्यान्वेषण) प्रथमच उभारले हे खरे आहे. फिश्टे हा कॅटचा समकालीन व हेगेलला ८ वर्षांनी आणि मार्क्सला १८ वर्षांनी ज्येष्ठ होता. तरी बन्ट्रॅंड रसेल यांच्या History of Western Philosophy या ग्रंथात हेगेल व मार्क्स यांना खास प्रकरणे अर्पण केलेली असून त्यात हेगेलने प्रतिपादलेली त्रिविध हप्त्यानी घडणारी इतिहासाची वाटचाल फिश्टेने सुचविली असेल असा उल्लेख नाही. फिश्टेला खास असे प्रकरण नाही तरी पाच सात ठिकाणी त्याची तत्वज्ञानाच्या पुढील मार्गक्रमणावर पडलेली छाया अजमावताना देखील त्याच्या Dialectic तर्कपद्धतीच्या जनकत्वाचा उल्लेख नाही. हेगेलने राष्ट्रावताराच्या संदर्भात व मार्क्सने सरंजामी, भांडवली व श्रमजीवी अशा वर्ग समाजजीवनाच्या संदर्भात Dialectic जखडून टाकल्याचा तो परिणाम असेल. माझा तत्वज्ञानाचा व विशेषेकरून तर्कशास्त्राचा अभ्यास यथातथाच असल्याकारणाने अधिक चर्चा करणे योग्य होणार नाही.

×

×

×

प्रा. माने यांचा "पुरोहित वर्गवर्चस्व व भारताचा सामाजिक इतिहास" या माझ्या ग्रंथावरील लेख (मे १९७५) विचारप्रवर्तक खास आहे. तथापि श्रममूल मौलिकता, गैरवाजवी त्यागशून्य नफा व यांच्या संदर्भात घडणारी तथा-कथित श्रमजीवी वर्गाची नागवणूक हे कार्ल मार्क्सचे बिनबुडाचे, तर्कबुद्ध प्रमेय मला ग्राह्य वाटते अशी प्रा. माने यांची समजूत झाली की काय कोण जाणे. ते प्रमेय ग्राह्य अग्राह्य कसेही असले तरी इ. स. १८५० पर्यंत भांडवली उत्पादन व श्रमजीवी वर्ग यांचा थोडादेखील प्रादुर्भाव भारतात झाला नसल्याकारणाने इ. स. पू २५०० ते इ. स. १८५० पर्यंतच्या भारती समाजजीवनाशी तसल्या नागवणूकी तंत्रणायंत्रणेचा प्रश्नच उद्भवत नाही. पू. ७५ व पू. १८३ यावर त्या त्या प्रकरणांच्या प्रारंभीच स्पष्ट केल्याप्रमाणे आर्थिक शोषणाच्या अनेक यंत्रणा व प्रकार इतिहासात दिसतात. महाभारतात एके ठिकाणी उल्लेखिल्याप्रमाणे "मानुषो मानुषानेव

अनुक्रमणिका



मराठीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे
संगणकीकृत



द्वारा प्राप्तपाठशाळासंकेत, वाई

दासभावेन भुंजते” हे कालपरवापर्यंत तरी खरे दिसते. कार्ल मार्क्सचे विचारधन त्याच्या मौलिकतेच्या प्रमेयापलीकडे बरेच विस्तृत आहे, सूचक आहे यात संशय नाही. धर्म हा नुसती अफूची गोळी असते की डोकी फिरवणारा मादक पदार्थ असतो हे संशयित असले तरी शोषणाचे ते एक तंत्र सहज होऊ शकते. मार्क्सच्या ऐतिहासिक अनन्यगतिकत्वाच्या प्रमेयाबद्दल माझ्या पुढील वाक्याकडे दुर्लक्ष्य होऊ नये “शोषणाची तंत्रे कालमानाप्रमाणे बदलत असतात. व माणसांच्या क्रिया-प्रतिक्रिया तंत्रावरहुकूम ठरत असतात. याचा अर्थ असा मात्र नाही की मानवाचा इतिहास असाच पुढेही चालू राहील. लोकशाही व ज्ञानप्रसार यांच्या प्रभावामुळे भविष्यकाळ भूतकाळाचा कायमचा कैदी राहणे शक्य नाही (पृ. १८३) ... माणसांच्या जीवनमूल्यांची हेतुपुरस्सर व वर्गस्वार्थनिरपेक्ष अशी पुनर्रचना शक्य झाली आहे. भौतिक प्रगतीमुळे नवीन जीवनमूल्ये कार्यवाहीत आणण्यास अननुभूतपूर्व अशी प्रभावी तंत्रणा व यंत्रणा ही माणसास उपलब्ध होत आहे. मानवी इच्छास्वातंत्र्याचे क्षितिज झपाट्याने रुंदावत आहे. (पृ. १०) ह्या स्पष्टीकरणाची संधि दिल्याबद्दल मी प्राध्यापक द्वयांचा आभारी आहे.

—सुमंत मुरंजन

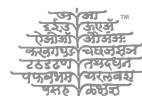
गागाभट्ट एक टिपण

श्री. संपादक नवभारत यास स. न. वि. वि.

ऑगस्टच्या नवभारतात गागाभट्ट एक टिपण वाचण्यात आले. सध्या मी बीऱ्यावर आहे. त्यामुळे हाताशी सन्दर्भग्रन्थ नाही. परंतु माझ्या व्याख्यानांची टिपणें हाताशी आहेत. त्या आधारे हे पत्र पाठवीत आहे.

गागाभट्टाचे पणजोबा माधवभट्ट हे वाराणशीला येऊन स्थायिक झाले, असे नसून गागाभट्टाचे पणजोबा नारायणभट्ट यांचे वडील रामेश्वरभट्ट हे शके १४४३ त काशीस गेले आणि तेथेच स्थायिक झाले. तसेच गागांच्या आजोबांचे नाव रामेश्वरभट्ट नसून रामकृष्णभट्ट होय. नारायणभट्टांचा जन्म पैठणास झाला असून त्यांचे वडील काशीस स्थायिक झाले तेव्हा नारायणभट्ट हे ८-९ वर्षांचे होते. या नारायणभट्टांनीच उध्वस्त काशीविश्वनाथाची शके १५०२ मध्ये पुनर्प्रतिष्ठापना केली होती. हेच मंदिर पुढे गागांच्या डोळ्यासमोर शिवराज्याभिषेकापूर्वी शके १५९०-९१ त औरंगजेबाने विध्वंसिले.

अनुक्रमणिका



भारतीचा विकास : महाराष्ट्राचा विकास

राज्य मराठी विकास संस्थेद्वारे संगणकीकृत



द्वारा प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई

मूळ पैठणनिवासी या भट्टकुलाची परंपरा अशी आहे :- नागपाश-चांगदेव-गोविन्द-रामेश्वर-नारायण-रामकृष्ण-दिनकर-गागा

शिवद्युमणिदीपिका ग्रन्थाचा लेखनकाल (शक्य असल्यास) आणि त्यातील दिनकरभट्ट लिखित पूर्वभागातील शिवाजीच्या उल्लेखाची ओळ उद्धृत केल्यास याविषयी विचार करता येईल.

स्व. बाळशास्त्री हरदासांनी गागाभट्टांच्या कुलाची माहिती त्यांच्या शिवचरित्राच्या ग्रन्थात दिली आहे. त्यात शिवद्युमणिदीपिका या ग्रन्थाचा उल्लेख नसावा असे वाटते. बाळशास्त्रींच्या माहितीनुसार गागाभट्टांनी आपल्या वडिलांचा दिनकरोद्योत हा अर्धवट राहिलेला ग्रन्थ पूर्ण केला.

चतुर्थाश्रमभंगदोष स्वीकारून गागाभट्टांनी शिवाजीच्या अनुरोधामुळे राज्याभिषेकाचे आध्वर्यव केले हा मुद्दा निश्चितच अद्याप्यंत तरी माझ्या वाचनात नाही, अलवार संग्रहातल्या या उल्लेखाचे परीक्षण व्हावयास हवे. कारण श्री. बेन्द्रे यांच्या संभाजी-चरित्रात तर असा उल्लेख आहे की परिस्थितीच्या भीषणतेमुळे गागाभट्टांनी संभाजीचे आमंत्रण स्वीकारले नाही आणि त्यांनी 'समयनय' नावाचा ग्रन्थ पाठविला आणि त्यानुरोधाने संभाजीचा राज्याभिषेक झाला. चतुर्थाश्रमभंगदोषाचा उल्लेख स्व. बाळशास्त्री आणि श्री. बेन्द्रे या दोघांनीही केलेला नाही.

- नरसिंह जोशी

चुकीची दुरुस्ती-

'बापू साने- (पेशवाईच्या अखेरच्या दिवसातील एक उपद्रवापी व त्याची अखेर) ' हा प्रा. सदाशिव आठवले यांचा 'नवभारत'च्या मे १९७५, च्या अंकात प्रसिद्ध झालेला लेख अनवधानाने 'पत्रव्यवहार' ह्या सदरात छापण्यात आला आहे. हा स्वतंत्र लेख आहे व पत्र नाही हे वाचकांच्या ध्यानी आले असेलच. प्रा. आठवले यांचा लेख पत्र म्हणून प्रसिद्ध झाल्याबद्दल आम्ही विलगीर आहोत.

का. संपादक, नवभारत.

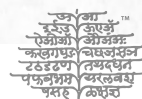
प्राज्ञपाठशाळांमंडळ ग्रंथमाला

म रा ठी

(१) वैदिक संस्कृतीचा विकास (तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी)	३०.००
(२) भावार्थ रामायण (श्री एकनाथ महाराज कृत) वालकांड	१२.००
(३) इतिहासाचे तत्त्वज्ञान (प्रा. सदाशिव आठवले)	१०.००
(४) क्रोचेचे सौंदर्यशास्त्र (अनु. डॉ. रा. भा. पाठणकर)	१०.००
(५) सिंधु संस्कृती, ऋग्वेद व हिंदू संस्कृती (प्र. रा. देशमुख)	१०.००
(६) पुरोहितवर्गवर्चस्व व भारताचा सामाजिक इतिहास (डॉ. सुमंत मुरंजन)	८.००
(७) चार्वाक-इतिहास आणि तत्त्वज्ञान (प्रा. सदाशिव आठवले)	६.००
(८) मानवाचा आदर्श	६.००
(९) नवमानवतावाद	५.००
(१०) गीता-प्रवेश (डॉ. गो. वि. देवस्थळी)	५.००
(११) लोकशाहीचे धोके (श्री. पन्नालाल सुराणा)	४.००
(१२) भारतीय स्त्रीधर्माचा आदर्श (सौ. कमल पाध्ये)	४.००
(१३) हिंदी साहित्यविचार (प्रा. पर्रेलाल गोहेल)	३.००
(१४) महाराष्ट्रातील दुष्काळ व त्यावरील उपाययोजना (श्री. चा. अ. दाभोलकर)	२.००
(१५) वायुस्तुति (माध्व) समञ्जोकी व तात्पर्यार्थासहित	१.००
(१६) न्यायसार - आचार्य भासवर्ज्ञप्रणीत मराठी भाषांतर व अर्थबोधक टीपांसहित	५.००
(१७) श्री. यशवंतराव चव्हाण- अभिनंदनग्रंथ	२०.००

मिळण्याचे ठिकाण- प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई (जि. सातारा)

अनुक्रमणिका



राज्य मराठी विकास संस्थान
द्वारा प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई



द्वारा प्राज्ञपाठशाळांमंडळ, वाई